



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO**  
**CENTRO DE CIÊNCIAS DE CHAPADINHA**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS AMBIENTAIS**

**JOSÉ RIBAMAR GOMES AGUIAR JUNIOR**

**CIENCIOMETRIA DOS ESTUDOS GENÉTICOS DA SOJA**  
**(*Glycine max* (L.) Merrill)**

**CHAPADINHA-MA**

**2024**

**JOSÉ RIBAMAR GOMES AGUIAR JUNIOR**

**CIENCIOMETRIA DOS ESTUDOS GENÉTICOS DA SOJA**

**(*Glycine max* (L.) Merrill)**

Dissertação apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Ciências Ambientais, do Centro de Ciências de Chapadinha, da Universidade Federal do Maranhão, como parte dos requisitos necessários para obtenção do título de Mestre em Ciências Ambientais.

**Área de concentração:** Meio Ambiente e Recursos Naturais

**Linha de pesquisa:** Biodiversidade e Desenvolvimento Sustentável

**Orientador(a):** Dr. Wellington Ferreira do Nascimento

**CHAPADINHA-MA**

**2024**

**Ficha gerada por meio do SIGAA/Biblioteca com dados fornecidos pelo(a)  
autor(a). Diretoria Integrada de Bibliotecas/UFMA**

Gomes Aguiar Júnior, José Ribamar.

Cienciometria dos Estudos Genéticos da Soja glycine  
Max 1. Merrill / José Ribamar Gomes Aguiar Júnior. -  
2024.

60 f.

Orientador(a): Wellington Ferreira do Nascimento.

Dissertação (Mestrado) - Programa de Pós-graduação em  
Ciências Ambientais/ccch, Universidade Federal do  
Maranhão, Chapadinha, 2024.

1. Cienciometria. 2. Diversidade Genética. 3.  
Leguminosas. 4. Melhoramento. 5. Marcadores Genéticos.  
I. Ferreira do Nascimento, Wellington. II. Título.

**JOSÉ RIBAMAR GOMES AGUIAR JUNIOR**

Dissertação apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Ciências Ambientais, do Centro de Ciências de Chapadinha, da Universidade Federal do Maranhão, como parte dos requisitos necessários para obtenção do título de Mestre em Ciências Ambientais.

Aprovado em: 27/05/2024

**Banca examinadora:**

---

Orientador - Prof. Dr. Wellington Ferreira do Nascimento  
Centro de Ciências de Chapadinha da UFMA

---

Profa. Dra. Raissa Rachel Salustriano da Silva Matos  
Centro de Ciências de Chapadinha da UFMA

---

Prof. Dr. Marcos Vinícius Bohrer Monteiro Siqueira  
Departamento de Agricultura e Ciências Biológicas da Universidade do Estado de Minas Gerais

**CHAPADINHA-MA**

**2024**

À Deus, por que “Dele”, por “ELE” e para ele “ELE” são todas as coisas (RM 11:36), à minha avó, Izaura Pereira da Silva, por todo o esforço e cuidado que me fizeram chegar até aqui, a meus irmãos João Vitor, Pedro Henrique e Bruna.

## **AGRADECIMENTOS**

Primeiramente à Deus, que sempre esteve ao meu lado em todos os momentos da minha vida e que me ajudou a percorrer essa longa jornada.

À minha avó, Izaura Pereira da Silva pelo amor incondicional e cuidados dedicados a mim nesta trajetória, além de todos os esforços para que eu pudesse alcançar meus objetivos, meu eterno agradecimento, dedico mais essa vitória à senhora.

À toda minha família, em especial minha mãe Maria Rosavanda da Silva Castro, meus irmãos, João Vitor, Pedro Henrique e Bruna, meu primo querido Murilo Brian, minha prima Anyinha Teles e meus tios Antenor Leandro e Maria da Conceição, por serem minha base e por estarem ao meu lado me inspirando e me incentivando apesar das dificuldades.

Ao meu orientador Profº Dr. Wellington Ferreira do Nascimento excelente exemplo de ser humano, venho aqui expressar minha gratidão pelos conselhos, além da confiança depositada em mim. Sou grato a Deus por ter me concedido a oportunidade de lhe conhecer, por ter acreditado em mim e também pela paciência e disponibilidade para a elaboração deste trabalho.

Agradeço a cada funcionário que compõe o Centro de Ciências de Chapadinha – CCCh da Universidade Federal do Maranhão – UFMA e a todos do Programa de Pós-Graduação em Ciências Ambientais - PPGCAM, cada um de vocês fazem parte da minha vida acadêmica seja de forma direta ou indireta, obrigado por todos os serviços prestados.

A todos que contribuíram direta ou indiretamente para a realização deste trabalho e para minha formação acadêmica e pessoal.

## RESUMO

### Cienciometria dos estudos genéticos da soja (*Glycine max* (L.) Merrill)

A soja (*Glycine max* (L.) Merrill) está entre as principais culturas do agronegócio mundial, principalmente por ser uma alternativa rica em proteínas, vitaminas e gorduras, podendo ser considerada um alimento funcional na dieta humana. Contudo, no decorrer do ciclo vegetativo e reprodutivo desta leguminosa, vários problemas e agentes causadores de doenças podem surgir, ocasionando perdas significativas, caso não ocorra um sistema de manejo adequado para evitá-las. Portanto, estudar a diversidade genética dessa espécie é importante tanto para gerenciar seus recursos como para programar técnicas de conservação. Ao longo dos anos cientistas trabalham arduamente em busca de cultivares mais resistentes, de fácil manejo, mas, sobretudo, mais produtivos e resistentes a doenças e pragas. Vale destacar que o Brasil atualmente é um dos maiores produtores de soja e, devido sua alta produção, bateu recorde com 156 milhões de toneladas do grão na safra 2022/2023. Isso foi possível devido ao melhoramento genético realizado, que permitiu ao país expandir o cultivo de soja do sul ao norte. No estudo da diversidade genética, os marcadores moleculares são uma ferramenta importante, visto que permitem a distinção genética entre indivíduos pela análise direta do DNA, possibilitando investigar a variabilidade genética em complexos gênicos de espécies cultivadas disponível em bancos de germoplasma. Com estudos cienciométricos, que se baseiam em um levantamento bibliográfico em forma de “quantificação da ciência”, é possível analisar dados em relação a produção científica sobre estudos genéticos da soja através de marcadores moleculares, mapeando a evolução ou o declínio da produção no campo da ciência, além de identificar áreas emergentes que necessitam de maiores suportes financeiros ou de recursos humanos para melhor progredirem. Desse modo, este estudo objetivou realizar uma análise cienciométrica dos estudos genéticos da soja. E, mais especificamente avaliar a produção científica referente a genética da soja entre 2012 e 2018; definir as principais subáreas de conhecimento abordadas pelos artigos publicados; relacionar as técnicas utilizadas para analisar os aspectos genéticos da planta; e, propor estratégias de direcionamento para estudos futuros da soja.

**Palavras-chave:** Cienciometria, Diversidade genética, Leguminosas, Marcadores genéticos, Melhoramento.

## ABSTRACT

### Scientiometry of soybean genetic studies (*Glycine max* (L.) Merrill)

Soy (*Glycine max* (L.) Merrill) is among the main crops in global agribusiness, mainly because it is an alternative rich in proteins, vitamins and fats, and can be considered a functional food in the human diet. However, during the vegetative and reproductive cycle of this legume, several problems and disease-causing agents can arise, causing significant losses, if an adequate management system is not implemented to avoid them. Therefore, studying the genetic diversity of this species is important both to manage its resources and to program conservation techniques. Over the years, scientists have worked hard to find cultivars that are more resistant, easier to manage, but, above all, more productive, disease-resistant and pragmatic. It is worth noting that Brazil is currently one of the largest producers of soybeans and, due to its high production, it broke a record with 156 million tons of the grain in the 2022/2023 harvest. This was possible due to the genetic improvement carried out, which helped the country to expand soybean cultivation from the south to the north. In the study of genetic diversity, molecular markers are an important tool, as they allow genetic distinction between individuals through direct DNA analysis, making it possible to investigate genetic variability in gene complexities of cultivated species available in germplasm banks. With scientometric studies, which are based on a bibliographic survey in the form of “quantification of science”, it is possible to analyze data in relation to scientific production on genetic studies of soybeans through molecular markers, mapping the evolution or decline of production in the field of science, in addition to identifying emerging areas that require the greatest financial or human resources support to better progress. Therefore, this study aimed to carry out a scientometric analysis of soybean genetic studies. And, more specifically, the scientific production regarding soybean genetics between 2012 and 2018; define the main subareas of knowledge covered by published articles; relate the techniques used to analyze the genetic aspects of the plant; and, propose targeting strategies for future soybean studies.

**Keywords:** Scientometrics, Genetic diversity, Legumes, Genetic markers, Breeding.



## LISTA DE FIGURAS

### CAPÍTULO I

|                                                                                  |         |
|----------------------------------------------------------------------------------|---------|
| <b>Figura 1</b> - Ciclo reprodutivo e vegetativo da soja.....                    | 11 e 12 |
| <b>Figura 2</b> - Soja com flor em cor roxa, cor branca e cor intermediária..... | 12      |
| <b>Figura 3</b> - Evolução da produção de soja no Brasil (1974-2020).....        | 15      |
| <b>Figura 4</b> - Produção mundial de soja, safra 2022/2023.....                 | 16      |

### CAPÍTULO II

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Figura 5</b> - Variação temporal no número de publicações na área de genética envolvendo marcadores moleculares em soja entre os anos de 2012 e 2018.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 40 |
| <b>Figura 6</b> - Diversidade de revistas que publicaram sobre marcadores moleculares em soja com base na diversidade de Shannon.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 41 |
| <b>Figura 7</b> - Revistas com os maiores números de publicações sobre marcadores moleculares em cultivares de soja no período de 2012 a 2018.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 42 |
| <b>Figura 8</b> - Número de publicações sobre marcadores moleculares em cultivares de soja por país do primeiro autor.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 43 |
| <b>Figura 9</b> - Instituições de pesquisa que mais participaram das produções sobre marcadores moleculares em soja entre os anos de 2012 a 2018.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 44 |
| <b>Figura 10</b> - Principais autores que produziram estudos sobre marcadores moleculares em soja entre os anos de 2012 a 2018.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 45 |
| <b>Figura 11</b> - Distribuição das publicações, analisadas entre os anos de 2012 e 2018, nas diferentes subáreas da genética.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 46 |
| <b>Figura 12</b> - Ferramentas utilizadas para estudo de marcadores moleculares em soja nos artigos analisados e publicados entre os anos de 2012 e 2018. Caracteres agromorfológico; SSR (Simple sequência repetida); Isoenzimas; Sequenciamento SNPs (Polimorfismos de Nucleotídeo Único); CpDNA (DNA de cloroplasto); AFLP (Polimorfismo de comprimento de fragmento amplificado); RAPD (DNA polimórfico amplificado aleatoriamente); ISSR (Repetições inter sequência simples); RFLP (Polimorfismo de comprimento de fragmentos de restrição); Citogenética; Caracteres agromorfológicos..... | 47 |
| <b>Figura 13</b> - Métodos estatísticos utilizados nos artigos sobre marcadores moleculares em soja nos artigos analisados e publicados entre os anos de 2012 e 2018. Diversidade genética de Nei; Diversidade de Shannon-Wiener; Outros índices de diversidade; Índice                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |

de Similaridade de Jaccard; Índice de Similaridade de Nei and Li; Outros índices de similaridade; Método de Agrupamento por Matriz UPGMA; Método de agrupamento por Verossimilhança; Método de agrupamento de Neighbor Joining; Outros métodos de agrupamento.....49

**Figura 14** - Rede de acoplamento que representa a relação entre os termos mais relevantes em publicações com marcadores genéticos em soja no período de 2012 a 2018.....50

## SUMÁRIO

|                                                                           |           |
|---------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>CAPÍTULO 1.....</b>                                                    | <b>11</b> |
| <b>1 FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA.....</b>                                       | <b>11</b> |
| 1.1 Taxonomia e aspectos botânicos da soja.....                           | 11        |
| 1.2 Origem, evolução e domesticação.....                                  | 13        |
| 1.3 Aspectos nutricionais e importância econômica.....                    | 14        |
| 1.4 Aspectos agronômicos da soja.....                                     | 16        |
| 1.5 Diversidade e melhoramento genético da soja.....                      | 18        |
| 1.6 Tipos de marcadores utilizados em estudos genéticos na soja.....      | 20        |
| 1.6.1 Marcadores morfológicos.....                                        | 20        |
| 1.6.2 Marcadores bioquímicos (isoenzimas).....                            | 20        |
| 1.6.3 Marcadores de DNA (RFLP, RAPD, SSR, AFLP, SNP).....                 | 21        |
| 1.7 Cienciometria.....                                                    | 24        |
| <b>2 OBJETIVOS.....</b>                                                   | <b>27</b> |
| 2.1 Geral.....                                                            | 27        |
| 2.2 Específicos.....                                                      | 27        |
| <b>REFERÊNCIAS.....</b>                                                   | <b>28</b> |
| <b>CAPÍTULO II.....</b>                                                   | <b>36</b> |
| <b>1 INTRODUÇÃO.....</b>                                                  | <b>37</b> |
| <b>2 MATERIAL E MÉTODOS.....</b>                                          | <b>39</b> |
| 2.1 Levantamento de dados e variáveis.....                                | 39        |
| 2.2 Áreas de pesquisa e descrição dos principais tópicos dos artigos..... | 40        |
| 2.3 Marcadores genéticos.....                                             | 40        |
| <b>3 RESULTADOS E DISCUSSÃO.....</b>                                      | <b>40</b> |
| <b>4 CONSIDERAÇÕES FINAIS E PERSPECTIVAS FUTURAS.....</b>                 | <b>51</b> |
| <b>REFERÊNCIAS.....</b>                                                   | <b>51</b> |
| <b>ANEXO.....</b>                                                         | <b>56</b> |

## CAPÍTULO 1

### 1 FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA

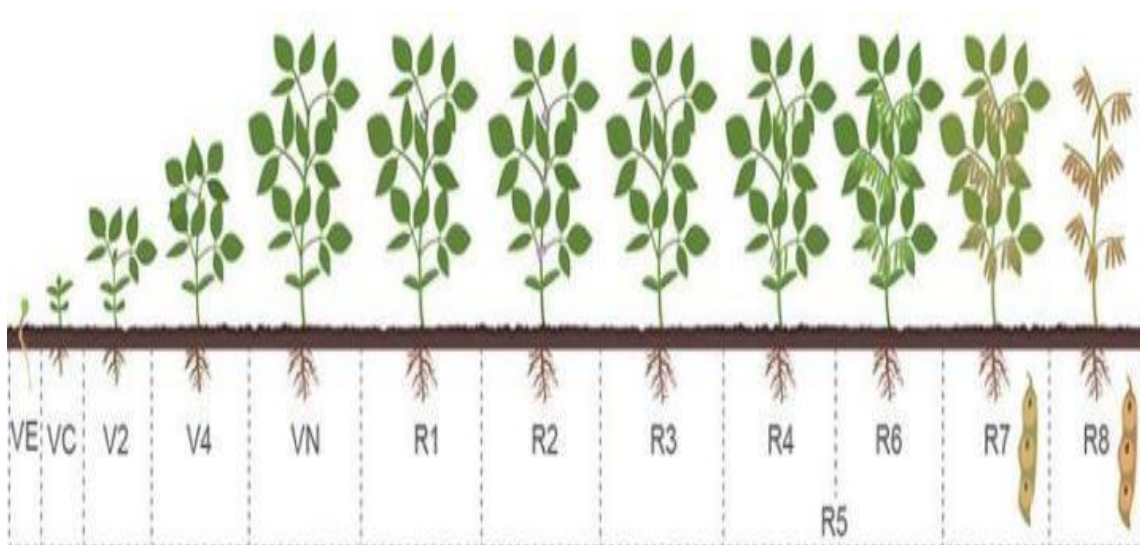
#### 1.1 Taxonomia e aspectos botânicos da soja

A soja pertence a divisão Magnoliophyta, classe Rosidae, ordem Fabales, família Fabaceae (Leguminosae), subfamília Faboideae (Papilionoideae) e gênero *Glycine* (Sediyama et al., 2016). Possui número de cromossomos  $2n = 40$  (SINGH, 2017). Sua altura varia de 0,3 a 2,0 m, podendo ser muito ou pouco ramificada, com ciclo precoce ou tardio, dependendo das condições ambientais e da variedade (Sediyama et al., 2015).

Segundo Nogueira (2011), quanto ao tipo de crescimento, os cultivares de soja, são classificados como determinado, semideterminado ou indeterminado. Essa classificação se dá de acordo com a presença e posição da inflorescência racemosa, que pode ser axilar ou axilar terminal.

Sediyama (2009) reitera que os cultivares de crescimento determinado completam seu ciclo vegetativo pouco antes da floração, com a haste principal terminando com uma inflorescência racemosa e, geralmente, as últimas folhas apresentam similaridade com as demais; os de crescimento semideterminado cessa seu crescimento com uma inflorescência racemosa terminal; e os de crescimento indeterminado continuam a aumentar sua altura por um período relativamente longo após iniciado o florescimento.

O ciclo da cultura da soja pode variar de 70 a 200 dias, dependendo da latitude de cultivo (Matsuo, Ferreira & Sediyama, 2015), e suas principais fases durante o ciclo vegetativo e reprodutivo estão descritas na Figura 1.



| Legenda                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Fase Vegetativa                                                                            | Fase Reprodutiva                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| VE – Emergência<br>VC - Cotilêdone<br>V2 - Segundo Nó<br>V4 - Quarto Nó<br>VN - Enésimo Nó | R1 - Início do Florescimento<br>R2 - Florescimento Pleno<br>R3 - Início da Formação do Legume<br>R4 - Legume Completamente Desenvolvido<br>R5 - Enchimento de Grão<br>R5.0   R5.1   R5.2   R5.3   R5.4   R5.5<br><br>R6 - Grão Cheio ou Completo<br>R7 - Início da maturação<br>R8 - Maturação Plena |

**Figura 1** - Ciclo reprodutivo e vegetativo da soja

**Fonte:** Fehr & Caviness (1977), adaptado pelo autor (2024).

Quanto ao aspecto botânico dessa leguminosa, as principais variedades comerciais de nosso país apresentam caule hispido, pouco ramificado e raiz com eixo principal e muitas ramificações (Nepomuceno, 2021). Além disso, Nepomuceno (2021) destaca que estas variedades possuem folhas trifolioladas (com exceção do primeiro par de folhas simples), tendo suas flores caracterizadas por apresentar fecundação autógama, inerentes à subfamília Papileonoideae, e apresentar cor branca, roxa ou intermediária (Figura 2).



**Figura 2** - Soja com flor em cor roxa, cor branca e cor intermediária

**Fonte:** Chhagro (2021), Revista Campo e Negócio Online (2019).

Essa planta desenvolve vagens levemente curvadas que evoluem da cor verde para amarelo-pálido, marrom-claro, marrom ou cinza, de acordo com seu amadurecimento. Além disso, cada vagem pode conter de uma a cinco sementes lisas, elípticas ou globosas, de tegumento amarelo-pálido, com hilo preto, marrom ou amarelo-palha (Nepomuceno, 2021).

## 1.2 Origem, evolução e domesticação

O homem, ao longo de sua história evolutiva, adaptou-se a diferentes situações e precisou desenvolver diferentes habilidades para conseguir perpetuar sua sobrevivência. Um aspecto interessante dessa evolução caminha lado a lado com a domesticação de plantas para consumo alimentar, medicinal, entre outros (Veasey et al., 2011).

Uma planta que ganha destaque dentro deste cenário evolutivo do ser humano é a soja, que tem sido cada vez mais cultivada, e modificada geneticamente a fim de aumentar sua produção, tendo em vista seu alto valor econômico no comércio mundial. É importante remontar que a domesticação dessa leguminosa ocorreu por volta do século XI a.C, a partir de cruzamentos feitos por cientistas chineses (Gudolle, 2016 *apud* Medeiros, 2021).

Na literatura, encontramos as primeiras citações referentes à soja datadas de aproximadamente 2.000 a.C, segundo Gudolle (2016 *apud* Medeiros, 2021), na China, quando ainda era uma planta rasteira, bem diferente da que conhecemos hoje, porém, que já era consumida como alimentos pelos povos locais. Sua evolução se iniciou a partir do cruzamento natural de duas espécies selvagens, *Glycine tomentosa* e *Glycine soja* Sieb. & Zucc (Hymowitz; Singh, 1987).

A soja cultivada é originária do Leste da Ásia. Após seu surgimento, ela permaneceu no Oriente pelos próximos dois milênios seguintes, chegando ao Ocidente somente por volta do século XV (Harlan, 1975). Dado o aumento de sua importância, principalmente econômica, essa leguminosa foi levada para o sul da China, Coreia, Japão e Sudeste da Ásia.

Na Europa, a soja foi plantada pela primeira vez em 1739, no Jardim Botânico de Paris, na França e em 1970, em Kew, na Inglaterra (Sediyama et al., 1985). Sua chegada às Américas ocorreu entre o final do século XVII e início do século XVIII, nos Estados Unidos da América, na região da Pensilvânia (Piper; Morse, 1923). Nos 50 anos seguintes, a soja foi introduzida em muitos jardins botânicos do estado de Massachusetts (Bonetti, 1981). Assim, o cultivo de soja foi se expandindo por diversos países, chegando ao Canadá, Filipinas, Argentina, Egito e Cuba (Sediyama et al., 1985). Já no Brasil, os primeiros relatos datam de 1882, na região nordeste, no estado da Bahia (Miyasaka; Medina, 1981). Mas, foi apenas em 1935 que a soja passou a ser cultivada efetivamente com a finalidade comercial, no Rio Grande do Sul, visto que a cultura apresentava maior adaptabilidade, isso porque a maior parte do germoplasma era proveniente da região sul

do EUA (Miyasaka; Medina, 1981).

Os primeiros cultivares de soja no Brasil eram oriundos dos Estados Unidos da América, por isso não apresentaram boa adaptação em baixa latitude, em torno de 12° Sul (Sediyama et al., 2016). A partir da década de 1950, a sojicultura expandiu para o Sudeste, Norte e Nordeste, e este progresso foi devido à mecanização da cultura, índice pluviométrico e condição física do solo favorável (Bezerra et al., 2015). Ainda, esse sucesso pode ser atribuído aos cultivares lançados por programas de melhoramento genético que apresentaram genes que conferem à planta período juvenil longo, fundamentais para a expansão da soja para o Cerrado, região com latitudes baixas, responsável por quase 50% da produção nacional de soja (Bezerra et al., 2015).

### **1.3 Aspectos nutricionais e importância econômica**

A soja é uma das culturas agrícolas de maior importância para a economia mundial, visto que, além de ser a principal fonte de proteína vegetal utilizada no mundo, é a única que contém todos os aminoácidos essenciais para o crescimento e manutenção do organismo (Rigo et al., 2015; Erdaw, Bhuiyan & Iji, 2016). Seu consumo ocorre principalmente por meio de grãos inteiros e alimentos derivados como tofu, proteína hidrolisada e leite (Zhang et al., 2015).

O grão de soja é composto basicamente de proteínas (40%), carboidratos (30%), lipídios (20%) e minerais (10%), como cálcio e fósforo; além de vitaminas como B1 e B2 (Barac et al., 2004). Dentre as substâncias funcionais, pode-se citar: as isoflavonas, responsáveis pela redução de doenças cardiovasculares, redução do câncer de mama e redução dos sintomas da menopausa (Correa et al., 2010); antioxidantes, que atuam na prevenção do câncer e doenças do coração; e fibras, que auxiliam na redução do colesterol. (Silva et al., 2012). Além disto, pessoas intolerantes a lactose e alérgicas à proteína do leite podem optar em consumir produtos à base de soja, pela fácil digestão e baixa quantidade de gorduras quando comparado ao leite (Blum; Ramoni; Balbi, 2016).

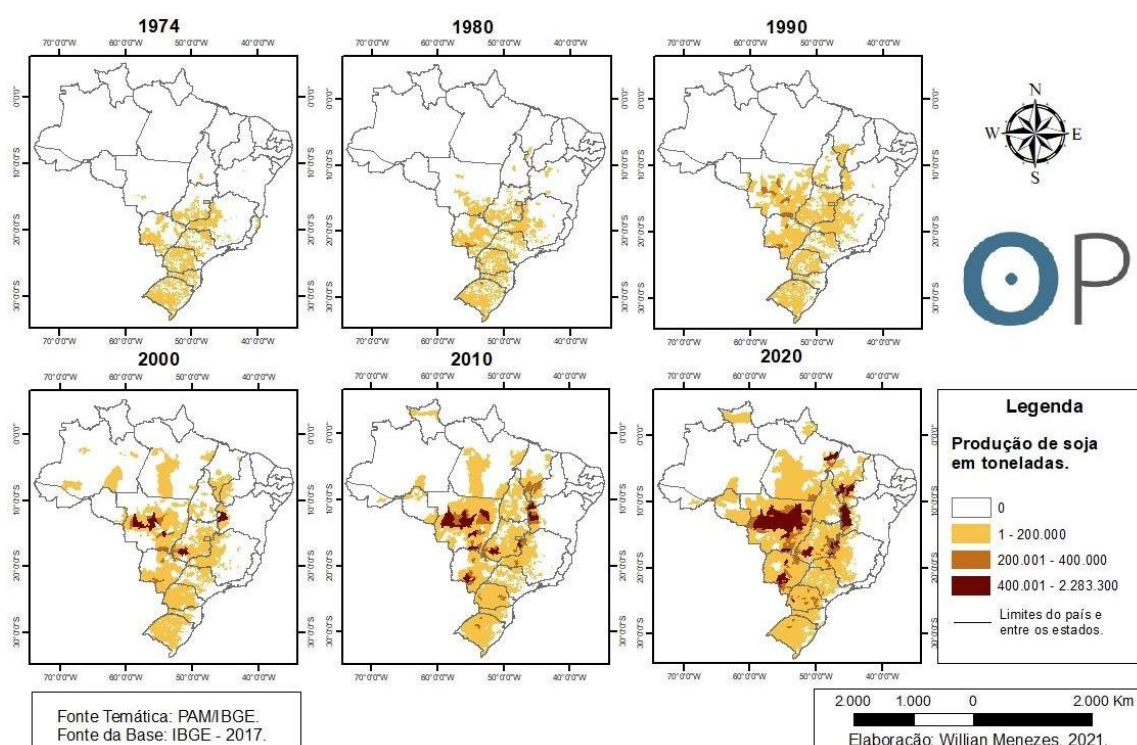
Todos esses benefícios e as suas inúmeras aplicações têm incentivado o desenvolvimento de novas possibilidades para a incorporação de grãos de soja em novos produtos e isto permite que a população obtenha o efeito positivo atribuído ao seu consumo (Jaekel, Rodrigues & Silva, 2010; Marin et al., 2014; Vieira et al., 2018).

O consumo crescente de alimentos à base de soja nos últimos anos resultou em maior demanda por produtos derivados e grãos inteiros de melhor qualidade (Yang et al.,

2016). Dentro dessa perspectiva, a soja tem se destacado no cenário mundial economicamente falando, buscando-se cada vez mais técnicas de melhoramento genético dessa leguminosa, visando o aumento em sua produção.

A crescente relevância do grão no contexto mundial veio acompanhada de diversos fatores que se traduzem em exigências no seu processo produtivo, ou seja, para além do olhar econômico, viu-se crescer a atenção para a ênfase ambiental e social da produção de soja (Hirakuri et al., 2014; Lima et al., 2019).

É importante observar que nas últimas três décadas a soja vem se consolidando como protagonista do agronegócio brasileiro e relevante na economia do país, fruto da extensa cadeia produtiva envolvida nesta atividade (Liszbinski, Brizolla & Patias, 2021). No mapa a seguir é possível observar o aumento da produção de soja e a expansão territorial de plantação ao longo dos anos (Figura 3).



**Figura 3** - Evolução da produção de soja no Brasil (1974-2020)

**Fonte:** IBGE (2017), adaptado por Menezes (2021).

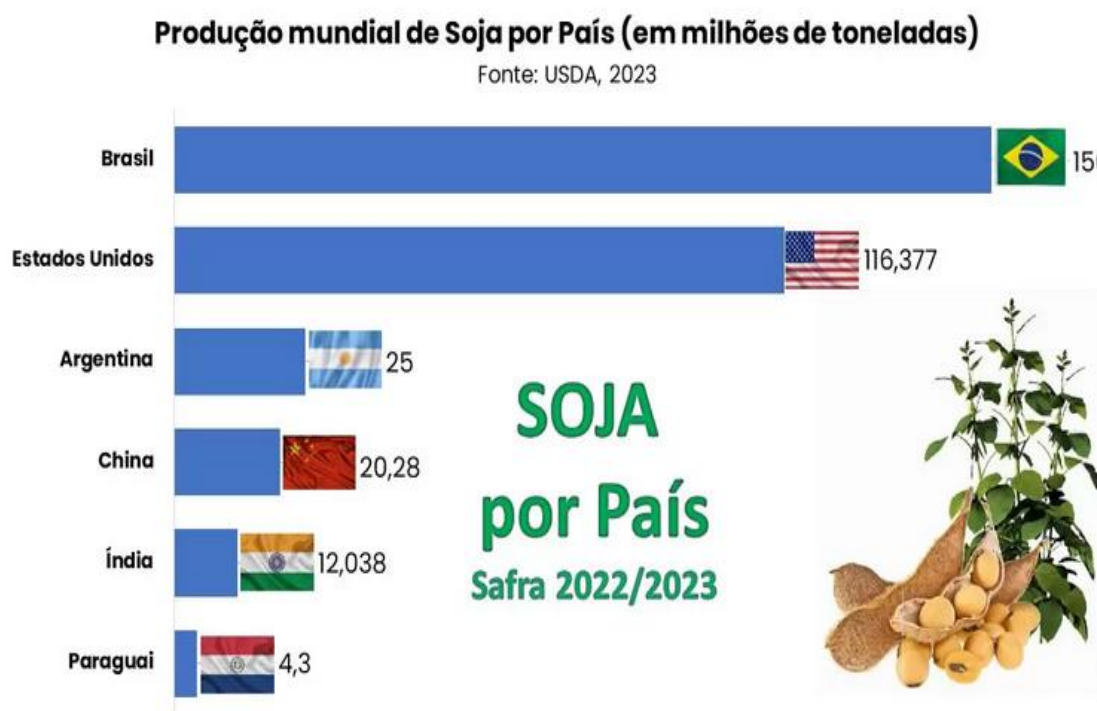
Nesse contexto, a soja vem se consolidando como a principal *commodity* agrícola do Brasil, contando com um sólido mercado internacional e uma cadeia produtiva nacional bem definida e estruturada (Hirakuri, 2017), sendo que o mercado favorável dos últimos anos propiciou o avanço da cultura pelo seu território.

Atualmente, a produção de soja no mundo é estimada em torno 369,029 milhões de toneladas, com 136,029 milhões de hectares de área plantada (USDA, 2023). O Brasil



lidera o ranking dos maiores produtores mundiais de soja, de acordo com dados da USDA (2023), seguido dos Estados Unidos e Argentina (Figura 4), que já estão na liderança há mais de 15 anos.

A saber, foram 156 milhões de toneladas do grão na safra 2022/2023 – no Brasil, 42% de toda a soja produzida mundialmente. Além disso, o país se destaca como maior exportador mundial da oleaginosa: 98,5 milhões de toneladas deverão ser exportados em 2023 (Boschiero, 2023).



**Figura 4** - Produção mundial de soja, safra 2022/2023.

**Fonte:** Boschiero (2023).

A respeito da produção nacional, é interessante destacar que o Mato Grosso é hoje o maior estado produtor de soja do país, sendo responsável por 26% da soja produzida no ano de 2023. Em seguida aparecem os estados do Paraná, Rio Grande do Sul, Goiás e Mato Grosso do Sul, com uma produção de 15, 14, 10 e 8%, respectivamente, da produção nacional (Boschiero, 2023).

#### **1.4 Aspectos agronômicos da soja**

A estatura da soja varia, dependendo das condições do ambiente e da variedade (cultivar), que podem apresentar diferentes hábitos de crescimento: crescimento

indeterminado (sem racemo terminal), determinado (com racemo terminal) ou semideterminado (intermediário). Entretanto, a estatura ideal está entre 60 e 110 cm, o que, em lavouras comerciais, pode facilitar a colheita mecânica e evitar o acamamento (Nepomuceno et al., 2021).

Fotoperíodo e temperatura são importantes, pois influenciam sua floração, fundamental para o desenvolvimento do ciclo da cultura da soja. As respostas a esses dois fatores não são lineares durante o ciclo de vida da cultura, pois existem subperíodos em que ela é incapaz de perceber esses sinais (período juvenil) (Rodrigues et al., 2001).

A floração da soja responde ao nictoperíodo, ou duração da noite. Para facilitar a compreensão, normalmente fala-se em fotoperíodo, que é a duração do dia, e diz-se que a soja é uma planta de dias curtos, uma vez que, sob dias longos, ela atrasa seu florescimento e alonga seu ciclo. Com o uso da característica do florescimento tardio em dias curtos, ou do chamado “período juvenil longo”, não há mais restrição ao plantio de soja, mesmo sob a linha do equador, o que rendeu ao Brasil o título de país que “tropicalizou” a soja (Rodrigues et al., 2001; Nepomuceno et al., 2021).

Para definição e descrição dos estádios fenológicos da planta, a metodologia mais utilizada foi proposta por Fehr e Caviness (1977), que considera duas principais fases durante todo o ciclo da cultura: a fase vegetativa, que abrange desde a germinação e emergência até o início do florescimento, e a fase reprodutiva que se inicia com o florescimento e se estende até a maturação fisiológica dos grãos.

Os elementos que compõem o rendimento de grãos da soja são: número de plantas por área, número de vagens por planta, número de grãos por vagem e o peso de grãos, sendo que dentre esses, o mais influenciado pelo ambiente de produção é o número de vagens por planta, dependente da quantidade de flores emitidas pelas plantas no início do período reprodutivo (Tejo, Fernandes & Burratto, 2019). Já o número de grãos por vagem é mais influenciado pela genética do que pelo ambiente de cultivo, enquanto o peso dos grãos apresenta valor característico de cada cultivar e pode ser reduzido quando a cultura passa durante o período de formação dos grãos por estresses bióticos, pragas e doenças e abióticos, como déficit hídrico, alagamento, deficiência nutricional, pouca luminosidade, geada, desfolha, etc. (Tejo, Fernandes & Burratto, 2019).

Oliveira Junior et al. (2016) associam de forma sistemática a nutrição essencial das plantas de soja durante o ciclo, demonstrando que há variações na absorção e demanda de nutrientes de acordo com o estágio fenológico em que a cultura se encontra, seja para macro ou micronutrientes.

Com relação a produção da soja, esta apresenta um ciclo anual de cultivo. Seu plantio é realizado com um espaçamento entre as linhas entre 30 e 50 cm de distância entre si, variando de acordo com os maquinários e sistema de cultivo implementados na lavoura. A profundidade ideal para a semeadura da soja é de 3 a 5 cm (Embrapa, 2020).

Com relação ao tipo de solo, é importante não cultivar essa leguminosa em solos com menos de 15% de argila, de acordo com PAS (2005), devendo ser dada preferência para solos com textura média (30% a 35% de argila) ou argilosa, bem drenados, com boa capacidade de retenção de água e com profundidade efetiva acima de 1,0 m. A faixa de temperatura ideal para o desenvolvimento da soja está entre 20°C e 30°C (Vilar, 2021).

Dados da Embrapa apontam que as doenças e pragas são um dos principais fatores que limitam a exploração máxima do potencial de produtividade da soja. A exemplo, mais de 40 doenças causadas por fungos, bactérias, nematoides e vírus já foram identificadas no Brasil, dentre elas a ferrugem asiática, que começou a ocorrer no Brasil em 2001 e tornou-se o principal problema fitossanitário da cultura (Seixas et al., 2021).

De acordo com Giraldeli (2020), ao final do processo produtivo da soja, com a realização da colheita, a umidade dos grãos é medida e, quando necessário, passam pelo processo de secagem e são armazenados. Esse armazenamento ocorre basicamente em três etapas que são a limpeza, a secagem e o armazenamento propriamente dito.

### **1.5 Diversidade e melhoramento genético da soja**

O conhecimento da diversidade genética existente entre os cultivares de soja apresenta importância fundamental para um melhor direcionamento de cruzamentos futuros, uma vez que o melhoramento de plantas é um processo contínuo (Bizari et al., 2014). A partir da avaliação da diversidade é possível explorar a divergência genética entre cultivares, proporcionando um melhor aparato para o desenvolvimento de plantas de acordo com as características que se precisa obter (Cox et al., 1985; Nogueira, 2011).

Estudos realizados a respeito da diversidade genética da soja revelam que os cultivares existentes atualmente são oriundos de um limitado número de ancestrais (Priolli et al., 2004; Bonato et al., 2006). Essa limitação pode apresentar-se como um problema para o melhoramento genético, uma vez que, futuramente, a variabilidade genética pode ser diminuída, desencadeando uma diferença muito baixa entre cultivares, acarretando, por exemplo, na disseminação de pragas e doenças com maior severidade e de difícil controle.

De acordo com Almeida, Wetzel, Ávila (1999), no melhoramento da cultura da soja são utilizadas estratégias que objetivam a ampliação da variabilidade genética por meio das hibridações, a fim de conduzir as populações segregantes por meio dos métodos tradicionais de melhoramento de autógamas e, posteriormente, selecionar e avaliar os genótipos com as características desejadas. Além disso, também é possível adotar a exploração da variabilidade natural, por meio da introdução de germoplasma e seleção de linhas puras (Fehr, 1991; Borém, 2009).

No Brasil, o desenvolvimento de novos cultivares de soja utilizando os programas de melhoramento genético é um processo contínuo, desde o início do seu cultivo até hoje. O melhoramento genético tem desempenhado papel ativo no desenvolvimento de cultivares altamente produtivas e resistentes a fatores adversos na produção (Bordin, 2023). São realizadas hibridações com o objetivo de desenvolver germoplasma com variabilidade genética, e populações segregantes são conduzidas por meio de métodos tradicionais de melhoramento, permitindo a seleção e a realização de avaliações de genótipos com as características agronômicas desejadas nos novos cultivares (Bordin, 2023).

Os primeiros programas de melhoramento de soja no Brasil se voltaram para a introdução do período juvenil longo, a fim de possibilitar o cultivo da soja em latitudes menores. Com este avanço, novas empresas de melhoramento surgiram com objetivos de se obter melhores rendimentos de grãos com enfoque na modificação de características como altura de plantas e ciclo dos cultivares (Sediyama, Silva & Borém, 2015).

Com a necessidade de se obter estabilidade na produção, foram sendo consideradas nos programas de melhoramento características como resistência a pragas e doenças e tolerância aos fatores limitantes oriundos do solo e clima (Almeida, Wetzel, Ávila, 1999).

Tejo, Fernandes & Burratto (2019), destacam que é necessário à produtividade da soja a interação entre as condições ambientais favoráveis e o potencial genético da cultura, portanto, deve-se atentar para o local e época de plantio, buscando sempre cultivares adaptados à região de cultivo.

Estudos apontam que o crescimento de produção do grão de soja no Brasil, e os bons resultados obtidos estão ligados, em sua maioria, ao melhoramento genético e práticas fitotécnicas, aliadas a abertura de novas áreas (Silva, 2021). Além disso, uma das ferramentas que ganha cada vez mais espaço no processo de melhoramento é a seleção assistida por marcadores moleculares, pois permite a seleção precoce e com precisão de

genótipos de interesse (Anderle, Guimarães & Kawakami, 2021).

### **1.6 Tipos de marcadores utilizados em estudos genéticos na soja**

Os marcadores genéticos, também conhecidos como descritores genéticos, são ferramentas que fornecem informações qualitativas e quantitativas sobre as características biológicas dos seres vivos, podendo ser morfológicos ou moleculares (Bered, Barbosa Neto & Carvalho, 1997; Ferreira; Grattapaglia, 1998).

#### **1.6.1 Marcadores morfológicos**

Os marcadores morfológicos foram uma das primeiras técnicas de análises descritivas de organismos utilizados na pesquisa de genética, o que consequentemente também contribuiu para o desenvolvimento de concepções sobre mapeamentos e relações genéticas ao indicar que os aspectos morfológicos poderiam estar associados a genes (Bered, Barbosa Neto & Carvalho, 1997; Bretting; Widrlechner, 1995).

Logo, os marcadores morfológicos são definidos como aspectos fenotípicos que presume um grau de parentesco ou diferenciação entre indivíduos, e geralmente são visíveis e de fácil acesso (Costa; Spehar, 2012; Griffiths et al., 2016). Como exemplo de marcadores morfológicos em plantas tem-se a cor do fruto, tamanho da folha, quantidade de sementes, altura, dentre outros (Costa; Spehar, 2012).

#### **1.6.2 Marcadores bioquímicos (isoenzimas)**

Os marcadores moleculares podem ser bioquímicos (isoenzimas) e de DNA. Para a obtenção de marcadores genéticos moleculares, é necessária uma infraestrutura para realizar as diferentes fases da metodologia, a qual varia de acordo com o tipo de marcador: de modo geral, são necessários equipamentos para a extração de DNA, amplificação via reação em cadeia da polimerase (PCR), separação por eletroforese, fotodocumentação e análise estatística dos marcadores gerados (Ferreira; Grattapaglia, 1998).

Os marcadores genéticos bioquímicos, tais como os terpenos e as isoenzimas, foram marcadores genéticos utilizados antes do surgimento dos marcadores moleculares. Esses marcadores bioquímicos foram aplicados a uma série de estudos. As primeiras moléculas a serem utilizadas como marcadores genéticos bioquímicos foram metabólitos

secundários tais como antocianinas e compostos fenólicos, usados para distinguir entre diferentes variedades de plantas (Sharma, Grover & Kahl, 2014).

Os marcadores enzimáticos (Alozimas) tiveram grande importância, apesar de apresentarem baixo grau de polimorfismo, tendo sido utilizados por um curto período de tempo, quando passaram a ser substituídos por marcadores de DNA capazes de detectar uma maior variabilidade entre indivíduos (Turchetto-Zolet, et al., 2017).

### 1.6.3 Marcadores de DNA em estudos desenvolvidos com RFLP, RAPD, SSR, AFLP. SNP

Nas últimas décadas, o desenvolvimento e a aplicação das técnicas de marcação molecular induziram transformações consideráveis em diversos ramos da Biologia com: a Biologia Molecular, a Genética Evolutiva, a Genética Quantitativa (detecção e identificação de locus que controlam QTL), e o melhoramento genético (seleção assistida por marcadores) (Najimi et al., 2003).

Assim, no estudo da diversidade genética, os marcadores moleculares permitem fazer distinção genética entre indivíduos pela análise direta do DNA (Santana, 2008). Isso possibilita investigar a variabilidade genética dentro do complexo gênico de espécies cultivadas, assim como identificar a diversidade disponível em bancos de germoplasma (Santana, 2008). Com o uso desses marcadores é possível organizar o germoplasma ativo de um programa de melhoramento em conjuntos gênicos, facilitando a escolha de genitores e diminuindo o número de combinações a serem realizadas pelo melhorista (Sarti, 2007).

Desse modo, vários trabalhos foram desenvolvidos com diversas espécies vegetais de interesse agrônomo utilizando marcadores moleculares (Souza, 2019) em estudos de diversidade genética, evolução, análise de pedigree, mapeamento genético, recuperação do genoma recorrente em programas de retrocruzamentos e na seleção assistida de características de interesse agrônomo (Barros; Souza, 2012). Inicialmente, o predomínio foi o uso de marcadores RFLP (*Restriction Fragment Length Polymorphism*), codominantes, e RAPD (*Randomly Amplified Polymorphic DNA*), dominantes (Barros; Souza, 2012).

Posteriormente, marcadores SCAR (*Sequence Characterized Amplified Regions*) foram desenvolvidos a partir de marcadores RAPD ligados a genes de resistência a doenças. Marcadores SSR (*Simple Sequence Repeats*) também foram sendo

gradativamente desenvolvidos e disponibilizados (Barros; Souza, 2012).

O primeiro tipo de marcador do DNA utilizado no melhoramento de plantas foi o RFLP (Helentjaris et al., 1986). Nessa técnica, o DNA total de um indivíduo é inicialmente isolado e clivado com enzimas de restrição. Os fragmentos obtidos são separados por eletroforese e transferidos para uma membrana de celulose ou náilon. Em seguida, fragmentos específicos podem ser detectados pela incubação da membrana com uma sonda previamente marcada (radioativamente ou a frio) (Helentjaris et al., 1986).

Marcadores moleculares RAPD ligados a várias doenças têm sido identificados na cultura da soja. Entre esses, Carvalho et al. (2002) identificaram o marcador OPAB-19 como co-dominante, localizado a 4,7 cM de um gene de resistência ao cancro-da-haste. Chowdhury et al. (2002) identificaram dois marcadores ligados ao gene Rpmx, de resistência ao míldio, denominados OPH-021250 e OPP-10831, localizados respectivamente a 4,9 e 23,1 cM do referido gene. Gavioli et al. (2007) detectaram um fragmento obtido pelo iniciador OPAB-04, a 7,4 cM de um gene de resistência ao cancro-da-haste.

Com relação à ferrugem-asiática, Silva et al. (2008) identificaram marcadores SSR ligados a genes de resistência, em que se destacam o Satt288 e o AF162283, localizados a 1,9 e 12,8 cM do gene Rpp4, respectivamente; e Sat\_255 e Satt320, respectivamente a 7,3 e 5,6 cM do Rpp2. Hyten et al. (2007) localizaram o Sct\_187 e o Sat\_064, ao lado do gene Rpp1 a 4 cM. Os marcadores microssatélites, também conhecidos como SSR, são compostos de sequências simples repetidas de dois a cinco nucleotídeos em tandem na sequência de DNA (Souza, 2015). Os microssatélites são abundantes no genoma, fáceis de automatizar, codominantes, multialélicos, robustos e reprodutíveis (Zolet et al., 2017), devido a isso estão substituindo rapidamente outros marcadores em diversos estudos genéticos (Gomes; Moura, 2010). As desvantagens são relacionadas à dominância dos marcadores (no caso de sondas para vários locos) e ao fato de a técnica ser mais trabalhosa, demorada e cara (Ferreira; Grattapaglia, 1998).

Por conseguinte, uma das etapas mais importantes no uso de marcadores moleculares é o estabelecimento da relação entre um dado marcador e um loco de interesse. É uma etapa trabalhosa que exige bastante critério e, até mesmo, um pouco de sorte. Devido ao fenômeno de recombinação, as regiões que circunvizinham o loco de interesse podem ser distintas, mesmo entre materiais genéticos aparentados. Desse modo, um marcador polimórfico entre os progenitores A e B, pode não ser polimórfico entre A e C. Logo, para cada cruzamento, marcadores específicos devem ser identificados. Em

muitos casos, no entanto, um mesmo marcador pode ser útil em diferentes populações derivadas de diferentes cruzamentos (Alzate-Marin et al., 2005).

Os marcadores AFLP (*Amplified Fragment Length Polymorphism*) são resultado da combinação entre as técnicas utilizadas nos marcadores tipo RFLP e RAPD, onde enzimas de restrição e amplificação por PCR são as bases da técnica (Vos et al., 1995). AFLP baseia-se na amplificação seletiva por PCR de fragmentos de restrição gerados por enzimas de restrição específicas (geralmente uma de corte raro e uma de corte frequente) e ligados a adaptadores oligonucleotídicos (Vos et al., 1995).

Os marcadores AFLPs mostram uma herança dominante, sendo genotipados pela presença ou ausência das bandas/alelos. Essa técnica é ainda relativamente cara, requer intenso trabalho e conhecimento técnico (Turchetto-Zolet, et al., 2017). AFLP tem sido uma técnica popular para estudos de genética de populações e diversidade, bem como em estudos ecológicos e evolutivos (Turchetto-Zolet, et al., 2017).

Além disso, a técnica de AFLP foi base para descrição de metodologias de isolamento de outros marcadores, como por exemplo, os microssatélites e SNPs (*Single Nucleotide Polymorphism*) por meio do sequenciamento dos fragmentos em plataformas de sequenciamento de alto rendimento (técnica denominada de RADseq (Turchetto-Zolet, et al., 2017).

Atualmente, a classe que recebe maior atenção da comunidade científica é a dos marcadores SNP (*Single Nucleotide Polymorphisms*) (Barros; Souza, 2012). Os SNPs são diferenças entre fragmentos homólogos de DNA em um único nucleotídeo, ou diferenças devidas a pequenas inserções ou deleções (*indels*) de nucleotídeos (Souza, 2019).

A sua alta densidade no genoma, somada ao desenvolvimento de plataformas de genotipagem automatizadas e com grande capacidade de processamento, a custos cada vez mais reduzidos, abriram novas possibilidades para a aplicação e uso desses marcadores moleculares na rotina dos programas de melhoramento de plantas (Barros; Souza, 2012).

E, as vantagens do uso desses marcadores pelos programas de melhoramento em plantas são devido a geração de alto nível de polimorfismo entre os genótipos estudados (Williams, 1990), são neutros em relação aos efeitos ambientais, com pouco ou nenhum efeito de epistasia ou pleiotropia e, em geral, se comportam como caracteres de herança simples e previsível (Resende, Silva & Azevedo, 2014).

Portanto, os distintos tipos de marcadores moleculares hoje disponíveis diferenciam-se pela tecnologia utilizada para revelar variabilidade no DNA,



polimorfismo molecular expressão gênica, distribuição no genoma, custo de implementação e operação (Griffith et al., 2000).

### **1.7 Cienciometria**

A Cienciometria é o ramo norteador deste trabalho, a qual busca quantificar a evolução da ciência e da produção científica, por meio da análise de produções utilizando técnicas matemáticas e estatísticas, revelando o grau de conhecimento de determinada área e contribuindo para o direcionamento de novas investigações (Parra, Coutinho & Pessano, 2019).

O termo cienciometria passou a ter maior visibilidade por volta da década de 1977, após a publicação da Revista *Scientometrics*, na Hungria (Tague-Sutcliffe, 1992), que originalmente, correspondia a utilização de métodos quantitativos para estudar a história da ciência e da evolução tecnológica da pesquisa científica (Spinak, 1998; VANTI, 2002). Dentro desse contexto, podemos definir cienciometria e/ou *scientometrics* (termo em inglês), resumidamente, como "quantificação da ciência" ou "a medição do processo informático" (Mikhilov et al., 1969 apud Spinak, 1996; Vanti, 2002, p.153).

Para Vanti (2002), as técnicas quantitativas de avaliação da informação atualmente podem dividir-se em quatro áreas principais: Bibliometria, Informetria e Webometria e Cienciometria. Segundo o mesmo autor, todas elas se propõem a medir a propagação do conhecimento científico e o fluxo da informação sobre diferentes aspectos e enfoques. A Bibliometria tem a ver com produtividade e utilidade científica do trabalho analisado (Spinak, 1996). A Informetria é o estudo dos aspectos quantitativos da informação em qualquer formato, e não apenas registros catalográficos ou bibliografias, referente a qualquer grupo social, e não apenas aos cientistas (Tague-Sutcliffe, 1992). A Webometria é uma área dentro da informetria que consiste, conforme a definição esboçada por na aplicação de métodos informétricos à World Wide Web (Almind; Ingwersen, 1997). E a Cienciometria, por sua vez, lida com as várias medidas de literatura, documentos e outras mídias de comunicação.

Nesse contexto, todas as áreas baseiam-se no fato de que a essência da pesquisa é a produção do conhecimento e que a literatura científica é um desses componentes (Macias-Chapula, 1998).

A fim de que novas descobertas científicas possam se transformar em informações acessíveis para a comunidade científica, a publicação dos resultados das pesquisas

científicas é considerada, entre os pesquisadores de um modo geral, como um compromisso social "obrigatório". Assim, no que se refere ao desenvolvimento da ciência ao longo dos anos, os indicadores cienciométricos são considerados fundamentais, já que nos últimos anos, esses indicadores puderam contribuir de maneira ímpar para o desenvolvimento e os avanços de novas políticas que se relacionam às práticas científicas, a tecnologia e o progresso econômico e social (Macias-Chapula, 2001).

Por ser considerada a ciência que estuda os coeficientes científicos para dar valores quantitativos a uma pesquisa, periódico ou até mesmo pesquisador (Tague-Sutcliffe, 1992), a cienciométrica se encarrega de avaliar a produtividade, qualidade e a utilização da produção científica através de indicadores numéricos de publicações, patentes, citações, entre outros (Spinak, 1998).

A cienciométrica de acordo com Goode e Hatt (1969) foca na avaliação da produção científica e não se baseia em textos e trabalhos não científicos ou empíricos, centrando-se na mensuração da ciência. Ela pode, portanto, ser caracterizada como “o campo interdisciplinar dedicado ao estudo quantitativo da ciência e da tecnologia, que estão voltados para avaliar a produção científica e tecnológica produzida pela comunidade científica no interior das áreas de conhecimento” (Hayashi, 2013, p. 66).

O estudo cienciométrico fundamenta-se em analisar a atividade científica por meio de técnicas matemáticas e estatísticas, desenvolvendo indicadores confiáveis, como parâmetros para avaliação e exploração dos dados. Esse ramo de estudo da Ciência da Informação tem mostrado um papel relevante na análise da produção científica de um país, região, Estado, etc., revelando o grau de conhecimento de determinada área e contribuindo para o direcionamento de novas investigações (Velho, 1990; Spinak, 1998).

Um dos mecanismos utilizados para a disseminação dos resultados das pesquisas é a publicação de artigos em periódicos científicos, que segundo Silva (2004) o meio mais utilizado é a cienciométrica. Sendo assim, é interessante avaliar quantitativamente os dados sobre produção científica, a fim de entender como se dão os processos de consolidação da ciência e como esse mecanismo está organizado.

No que tange ao presente estudo, a cienciométrica é uma das formas de analisar os dados e verificar quaisquer resultados publicados de muitos estudos científicos e novos métodos de manipulação genética sobre melhoramento genético e novas tecnologias envolvendo cultura da soja. Além disso, podemos considerar a cienciométrica como importante estudo para detecção de áreas em desenvolvimento científico e de análise de periódicos e fatores de impacto (Nascimento, 2014).

Na literatura, pouquíssimos são os estudos que envolvem a cienciometria da soja (Souza et al., 2021; Santos et al., 2022), sendo o mais recente publicado em um Anais de Ciências Agrárias, abordando sobre as principais doenças fúngicas que acometem a planta. No referido trabalho, os autores realizaram o levantamento de artigos sobre cinco patógenos fúngicos da cultura da soja, considerando aqueles publicados na plataforma ISI Web of Science, entre o período de 2012 a 2018 (Santos et al., 2022). O resultado obtido no trabalho foi que o *S. sclerotiorum* e *P. pachyrhizi* foram os patógenos com o maior número de citações nos periódicos analisados.

No trabalho de Souza et al. (2021), foi realizada uma análise do panorama científico nacional, a partir de uma abordagem cienciométrica, direcionado ao estudo das doenças que afetam culturas usadas para produção de biodiesel e etanol no Brasil, dentre as quais se destaca a soja. Os autores consideraram 89 trabalhos publicados entre 2001 e 2018, principalmente nos periódicos Summa Phytopathologica, Fitopatologia Brasileira e Tropical Plant Pathology, onde constataram que as instituições públicas foram as que mais publicaram e as que apresentaram maior quantidade de autores vinculados, sobretudo aquelas localizadas nas regiões Sudeste e Sul.

Nota-se, dessa forma, que os trabalhos que envolvem a cienciometria e a soja são pouco abordados, havendo uma necessidade de um enfoque voltado para esse tipo de abordagem dentro do ramo científico, haja visto a notoriedade e importância que a soja tem apresentado mundialmente, principalmente por seu destaque no cenário econômico e alimentício.

## **2 OBJETIVOS**

### **2.1 Geral**

- Realizar uma análise cienciométrica dos estudos genéticos da soja.

### **2.2 Específicos**

- Avaliar a produção científica referente a genética da soja entre 2012 e 2018;
- Definir as principais subáreas de conhecimento abordadas pelos artigos publicados;
- Relacionar as técnicas utilizadas para analisar os aspectos genéticos da planta;
- Propor estratégias de direcionamento para estudos futuros da soja.

## REFERÊNCIAS

- ALMEIDA, F. A. de; WETZEL, C. T.; ÁVILA, A. F. D. **Impacto das cultivares de soja da EMBRAPA e rentabilidade dos investimentos em melhoramento**. Brasília: EMBRAPA Comunicação para Transferência de Tecnologia, Brasília, v. 3 , p. 12-14, 1999. 54p.
- ALMIND, T. C.; INGWERSEN, P. Informetric analyses on the world wide web: methodological approaches to “webmetrocs”. **Journal of Documentation**, Copenhagen, v. 53, n. 4, p. 404-426, 1997.
- ALZATE-MARIN, A. L.; CERVIGNI, G. D. L.; MOREIRA, M. A.; BARROS, E. G. Seleção assistida por marcadores moleculares visando ao desenvolvimento de plantas resistentes a doenças, com ênfase em feijoeiro e soja. **Fitopatologia Brasileira**, v. 30, p. 333-342. 2005.
- ANDERLE, L. Z.; GUIMARÃES, F. C. M.; KAWAKAMI, J. Seleção assistida por marcadores moleculares no melhoramento genético da soja. **Revista Técnico-Científica**, Curitiba, v. 3, n. 25, p. 31-38, 2021.
- BARAC, M. B; STANOJEVIĆ, S. P.; JOVANOVIĆ, S. T.; PEŠIĆ, M. B. Soy protein modification: A Review. **Acta periodica technologica**, Belgrado, v. 35, p. 3-16, 2004.
- BARROS, E. G.; SOUZA, T. L. P. O. Biotecnologia aplicada à cultura do feijoeiro. In: CANÇADO G. M. A.; LONDE, L. N. (Eds.) **Biotecnologia aplicada à agropecuária**. Belo Horizonte: Empresa de Pesquisa Agropecuária de Minas Gerais, 2012, p. 648.
- BERED, F.; NETO, J. F. B.; CARVALHO, F. I. F. Marcadores moleculares e sua aplicação no melhoramento genético de plantas. **Ciência rural**, v. 27, n. 3, p. 513-520, 1997. Disponível em: . Acesso em: 23 abr. 2023.
- BEZERRA, A. R. G.; SEDIYAMA, T.; BORÉM, A.; SOARES, M.M. Importância econômica. In: SEDIYAMA, T.; SILVA, F.; BORÉM, A. (Org.). **Soja: do plantio à colheita**. Viçosa: Editora UFV, 2015, p. 28-32.
- BIZARI, E. H.; VAL, B. H. P.; PEREIRA, E. M.; DI MAURO, A. O.; UNÊDA-TREVISOLI, S. H. Selection indices for agronomic traits in segregating populations of soybean. **Revista Ciência Agronômica**, Fortaleza, v. 48, n. 1, p. 110-117, 2014.
- BLUM, J. E. S.; RAMONI, E. O.; BALBI, M. E. Elaboration of aqueous extract (milk) seed from germinated sunflower (*Helianthus annus* L., Asteraceae). **Visão Acadêmica**, Curitiba, v. 17, p. 1-12, 2016.
- BONATO, A. L. V.; CALVO, E. S.; GERALDI, I. O.; ARIAS, C. A. A. Genetic similarity among soybean (*Glycine max* (L.) Merrill) cultivars released in Brazil using AFLP markers. **Genetics and Molecular Biology**, São Paulo, v. 29, n. 4, p. 692-704, 2006.
- BONETTI, L. P. Distribuição da Soja no mundo; origem, história e distribuição. In: MIYASAKA, S.; MEDINA, J. C. (Ed.) **A soja no Brasil**. Campinas, ITAL, 1981. p.

01-06.

BORDIN, P. A. N. **Desempenho agrônômico e caracterização de genótipos de soja em ensaio preliminar**. 2023. 37f. Trabalho de Conclusão de Curso (Graduação em Engenharia Agrônômica) - Universidade Estadual Paulista, 2023.

BORÉM, A.; ALMEIDA, L. A.; KIHLE, R. A. S. Hibridação em soja. In: BORÉM, A. (Ed) **Hibridação Artificial de Plantas**. 2. ed. Viçosa: Editora UFV, 2009, p. 625.

BOSCHIERO, B. N. **6 maiores produtores de soja no mundo: quanto e quando produzem?** 2023. Disponível em: < <https://agroadvance.com.br/blog-6-maiores-produtores-de-soja-do-mundo/> > Acesso em 14 nov. 2023.

BRETTING, P. K.; WIDRLECHENER, M. P. Genetic markers and horticultural germplasm management. **HortScience**, v. 30, n. 7, p. 1349-1355, 1995.

CARVALHO, G. A.; SEDIYAMA, T.; ALZATE-MARIN, A. L.; BARROS, E. G.; MOREIRA, M. A. Identificação de marcadores RAPD ligados a um gene de resistência ao cancro-da-haste-da-soja. **Fitopatologia brasileira**, v. 27, p. 474-478, 2002.

CHOWDHURY, A. K.; SRINIVES, P.; SAKSOONG, P.; TONGPAMNAK, P. RAPD markers linked to resistance to downy mildew disease in soybean. **Euphytica**, v. 128, p. 55-60, 2002.

CORREA, C. R.; LI, L.; ALDINI, G.; CARINI, M.; CHEN, C. Y. O.; CHUN, H. K.; CHO, S. M.; PARK, K. M.; RUSSEL, R. M.; BLUMBERG, J. B.; YEUM, K. J. Composition and stability of phytochemicals in five varieties of black soybeans (*Glycine max*). **Food Chemistry**, Reino Unido, v. 123, n. 4, p. 1176-1184, 2010.

COSTA, A. M.; SPEHAR, C. R. Base genética da diversidade. In: COSTA, A. M.; SPEHAR, C. R.; SERENO, J. R. B. **Conservação de recursos genéticos no Brasil**. 1ª ed. Brasília: EMBRAPA, 2012. p. 28-65.

COX, T. S.; KIANG, Y. T.; GORMAN, M. B.; RODGERS, D. M. Relationship between coefficient of parentage and genetic similarity indices in the soybean. **Crop Science**, Estados Unidos da América, v. 25, p. 529-532, 1985.

EMBRAPA. Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária. **Tecnologias de produção da soja**. (Sistemas de Produção, 17). Londrina, PR. Embrapa Soja, 2020. 347 p.

ERDAW, M. M.; BHUIYAN, M. M.; IJI, P. A. Enhancing the nutritional value of soybeans for poultry through supplementation with new-generation feed enzymes. **World's Poultry Science Journal**, Londres, v. 72, n. 2, p. 307-322, 2016.

FEHR, W. R. **Principles of cultivar development: Theory and Technique**. 1ª ed. Ames: Iowa State University. 1991. Disponível em: <<https://dr.lib.iastate.edu/handle/20.500.12876/4343>> Acesso em: 06 nov. 2023

FEHR, W. R.; CAVINESS, C. E. **Stages of soybean development**. Ames: Iowa State University of Science and Technology, 1977. p. 11. Disponível em:

<<https://dr.lib.iastate.edu/handle/20.500.12876/90239>> Acesso em: 06 nov. 2023.

FERREIRA, M. E.; GRATTAPAGLIA, D. **Introdução ao uso de marcadores moleculares em análise genética**. 3ª ed. Brasília: EMBRAPA-CENARGEN, p.220, 1998. (EMBRAPA-CENARGEN. Documentos, 20).

GAVIOLI, E. A.; MAURO, A. O.; CENTURION, M. A. P. C.; MAURO, S. M. Z. Development of SCAR marker linked to stem canker resistance gene in soybean. **Crop Breeding and Applied Biotechnology**, v.7, p.133-140, 2007.

GIRALDELI, A. L. **Qual o teor de umidade de armazenamento da soja?** 2020, Disponível em: <<https://blog.aegro.com.br/umidade-de-armazenamento-da-soja/>> Acesso em 12 nov. 2023.

GOMES, C. C.; MOURA, T. M. Estrutura genética em populações de plantas do Cerrado. **Revista Agrotecnologia**, v. 1, n. 1, p. 33-52, 2010.

GOODE, W. J.; HATT, P. F. Alguns problemas na análise qualitativa e na análise de caso: 1969. In: GOODE, W. J.; HATT, P. F. (org.) **Métodos em pesquisa social**. São Paulo: Companhia Editora Nacional, 1969.

GRIFFITHS, A. J. F.; MILLER, J. H.; SUZUKI, D. T.; LEWONTIN, R. C.; GELBART, W. M. **An Introduction to Genetic Analysis**. 7ª ed. New York, 2000, 856 p.

GRIFFITHS, A. J. F.; WESSLER, S. R.; CARROL, S. B.; DOEBLEY, J. **Introdução à genética**. 11ª ed. Rio de Janeiro: Guanabara Koogan, 2016. p.640-646.

HARLAN, J. R. **Crops and man**. Madison, Winsconsin: ASA, CSS of Am., 1975. 295p. HAYASHI, M. C. P. **Afinidades eletivas entre a cientometria e os estudos sociais da ciência. Filosofia e Educação**, São Carlos, v. 5, n. 2, p. 33-46, 2013.

HAYASHI, M. C. P. I. Afinidades eletivas entre a cientometria e os estudos sociais da ciência. **Filosofia e Educação**, Campinas, v. 5, n. 2, out. 2013. Disponível em: <https://periodicos.sbu.unicamp.br/ojs/index.php/rfe/article/view/8635395/3188> . Acesso em: 10 nov. 2023.

HELENTJARIS, T., SLOCUM, M., WRIGHT, S., SCHAEFER, A.; NIENHUIS J. **Construction of genetic linkage maps in maize and tomato using restriction fragment length polymorphisms**. Theoretical and Applied Genetics 72:761-769. 1986.

HIRAKURI, M. H. **Avaliação econômica da produção de soja nos estados do Paraná e Rio Grande do Sul na safra 2016/17**. Londrina: Embrapa, 2017. Disponível em: <https://ainfo.cnptia.embrapa.br/digital/bitstream/item/154843/1/CT126.pdf> Acesso em: 02 nov. 2023.

HIRAKURI, M. H.; CASTRO, C.; FRANCHINI, J. C.; DEBIASI, H.; PROCÓPIO, S. O.; BALBINOT JÚNIOR, A. A. **Indicadores de sustentabilidade da cadeia produtiva da soja no Brasil**. Londrina: Embrapa Soja, 2014.

- HYMOWITZ, T.; SINGH, R.J. Taxonomy and speciation. In: WILCOX, J.L. (Ed.) Soybeans: Improvement, production and uses. Madison: American Society of Agronomy, **Crop Science of America**, Soil Science of America, 1987, p.23-48.
- HYTEN, D. L.; HARTMAN, G. L.; NELSON, R. L.; FREDERICK, R. D.; CONCIBIDO, V. C.; NARVEL, J. M.; CREGAN, P. B. Map location of the Rpp1 locus that confers resistance to soybean rust in soybean. **Crop Science**, v. 47, p. 837-840, 2007.
- JAEKEL, L. Z.; RODRIGUES, R. S.; SILVA, A. P. Avaliação físicoquímica e sensorial de bebidas com diferentes proporções de extrato de soja e de arroz. **Ciência e Tecnologia Alimentícia**, Campinas, v. 30, n. 2, p. 342-348, 2010.
- LIMA, M.; SILVA JÚNIOR, C. A.; RAUSCH, L.; GIBBS, H. K. JOHANN, J. A. Demystifying sustainable soy in Brazil. **Land Use Policy**, Holanda, v. 82, p. 349-352, 2019.
- LISZBINSKI, B. B.; BRIZOLLA, M. M. B.; PATIAS, T. Z. Produção de soja: perspectivas sociais e ambientais a partir do olhar do produtor. **Geosul**, Florianópolis, v. 36, n. 79, p. 347-371, 2021. Disponível em: <<https://doi.org/10.5007/2177-5230.2021.e74515>> Acesso em: 02 nov. 2023.
- MACIAS-CHAPULA, C. A. O papel da informetria e da cienciometria e sua perspectiva nacional e internacional. **Ciência da informação**, Cidade de La Habana, v. 27, p. 35-41, 1998.
- MACIAS-CHAPULA, C.A. Papel de la informetria y de la cienciometria y su perspectiva nacional e internacional. **Acimed**, Cidade de La Habana, v. 9, p. 35-41, 2001.
- MARIN, M.; MADRUGA, N. A.; RODRIGUES, R. S.; MACHADO, M. R. G. Caracterização físico-química e sensorial de bebida proteica de soja. **Boletim Ceppa**, Curitiba, v. 33, n. 6, p. 93-104, 2014.
- MATSUO, E.; FERREIRA, S. C.; SEDIYAMA, T. Botânica e Fenologia. In: SEDIYAMA, T.; SILVA, F.; BORÉM, A. (Ed) **Soja: do plantio à colheita**. UFV, Viçosa, p. 27-53, 2015.
- MEDEIROS, G. S. **Estimativa da diversidade genética entre cultivares de soja baseado em caracteres quantitativos**. 2021. 28f. Trabalho Conclusão de Curso (Bacharel em Agronomia) - Instituto Federal Goiano, Rio Verde, 2021.
- MENEZES, W. G.M.D. **Em mapa, a degradação da agricultura brasileira**. 2021. Disponível em: <<https://outraspalavras.net/crise-brasileira/em-mapa-a-degradacao-da-agricultura-brasileira/>>. Acesso em: 08 nov. 2023.
- MIYASAKA, S.; MEDINA, J. C. **A soja no Brasil**. Campinas: Instituto de Tecnologia de Alimentos, 1981. p. 1062.
- NAJIMI, B; EL JAAFARI, S.; JLIBENE, M.; JACQUEMIN, J. M. Applications des



marqueurs moléculaires dans l'amélioration du blé tendre pour la résistance aux maladies et aux insectes. **Biotechnology, Agronomy, Society and Environment**, v. 7, n. 1, p. 17-35, 2003.

NASCIMENTO, F. A. **Produção científica do melhoramento genético entre 2003 a 2013 nas bases de dados Scielo e Scopus [manuscrito]**. 2014. 59 f. Dissertação (Mestrado) - Pontifícia Universidade Católica de Goiás, Programa de Mestrado em Genética, 2014.

NEPOMUCENO, A. L., FARIAS, J. R. B., NEUMAIER, N. **Características da soja**. Embrapa Soja, artigo on-line, 2021. Disponível em: <<https://www.embrapa.br/agencia-de-informacao-tecnologica/cultivos/soja/pre-producao/caracteristicas-da-especie-e-relacoes-com-o-ambiente/caracteristicas-da-soja>> Acesso em: 15 out. 2023.

NOGUEIRA, A. P. O. **Correlações, análise de trilha e diversidade fenotípica e molecular em soja**. 2011. 138f. Tese (Doutorado em Genética animal; Genética molecular e de microrganismos; Genética quantitativa; Genética vegetal) – Universidade Federal de Viçosa, Viçosa, 2011.

OLIVEIRA JUNIOR, A; CASTRO, C. de; PEREIRA, L. R.; DOMINGOS, C. da S. **Estádios fenológicos e marcha de absorção de nutrientes da soja**. Paiçandu: Fortgreen; Londrina: Embrapa Soja, 2016. Disponível em: <<https://www.embrapa.br/busca-de-publicacoes/-/publicacao/1047123/estadios-fenologicos-e-marcha-de-absorcao-de-nutrientes-da-soja>> Acesso em 14 out 2023.

PARRA, M. R.; COUTINHO, R. X.; PESSANO, E. F. C. Um breve olhar sobre a cienciometria: origem, evolução, tendências e sua contribuição para o ensino de ciências. **Revista Contexto & Educação**, Porto Alegre, v. 34, n. 107, p. 126–141, 2019. Disponível em: <https://revistas.unijui.edu.br/index.php/contextoeducacao/article/view/7267>. Acesso em: 31 out. 2023.

PAS. **Manual de segurança e qualidade para a cultura da soja**. – Brasília – DF: Embrapa Transferência de Tecnologia, 2005.

PIPER, C. V.; MORSE, W. J. The Soybean. **MacGraw Hill**. New York:, 310p. 1923.

PRIOLLI, R. H. G.; MENDES JÚNIOR, C. T.; SOUSA, S. M. B.; SOUSA, N. E. A.; CONTEL, E. P. B. Diversidade genética da soja entre períodos e entre programas de melhoramento no Brasil. **Pesquisa agropecuária brasileira**, Brasília, v. 39, p. 967-975, 2004.

RESENDE, M. D. V.; SILVA, F. F.; AZEVEDO, C. F. **Estatística matemática, biométrica e computacional**: modelos mistos, multivariados, categóricos e generalizados (REML/BLUP), inferência bayesiana, regressão aleatória, seleção genômica, QTLGWAS, estatística espacial e temporal, competição, sobrevivência. Visconde do Rio Branco: Suprema, 2014, p. 882.

RIGO, A. A.; DAHMER, A. M.; STEFFENS, C.; STEFFENS, J.; CARRÃO-PANIZZI, M. C. Characterization of Soybean Cultivars Genetically Improved for Human

Consumption. **ETP International Journal of Food Engineering**, Passo Fundo - RS, v. 1, n. 1, p. 1-7, 2015.

RODRIGUES, O.; DIDONET, A. D.; LHAMBY, J. C. B.; BERTAGNOLLI, P. F.; LUZ, J. S. da. Resposta quantitativa do florescimento da soja à temperatura e ao fotoperíodo. **Pesquisa Agropecuária Brasileira**, Brasília, v. 36, n. 3, p. 431-437, 2001.

SANTANA, F. A. **Seleção assistida e diversidade genética de fontes de resistência ao nematoide de cisto da soja**. Dissertação (M.Sc. em Genética e Melhoramento) - Universidade Federal de Viçosa, fevereiro de 2008.

SARTI, D. G. P. **Avaliação da base genética de genótipos de soja resistentes ao nematoide do cisto (raça 3) por marcadores microsatélites**. Dissertação (Mestrado em Agronomia/Genética e Melhoramento de Plantas) - Faculdade de Ciências Agrárias e Veterinárias - Unesp. Jaboticabal, São Paulo 2007.

SANTOS, W. S.; TIENGO, G. E.; OLIVEIRA, L. R.; MORAIS, Y. C. R. CARVALHO, D. D. C. Análise cienciométrica das principais doenças fúngicas da soja. In: **Anais da semana de Ciências Agrárias e jornada de pós-graduação**, Ceciag - UEG, Goiás, v.17, p. 37-40, 2022.

SEDIYAMA, T. **Tecnologias de produção e usos da soja**. 1ª ed. Londrina: Mecenias, p. 314, 2009.

SEDIYAMA, T.; OLIVEIRA, R. C. T.; SEDIYAMA, H. A. A soja. In: SEDIYAMA, T. **Produtividade da soja**. 1ª ed. Londrina: Mecenias, 2016, p. 11-29.

SEDIYAMA, T.; PEREIRA, M. G.; SEDIYAMA, C. S.; GOMES, J. L. L. **Cultura da soja: parte I**. Viçosa, MG: Editora UFV, 1985. p. 33-36.

SEDIYAMA, T.; SILVA, F.; BORÉM, A. **Soja: do plantio à colheita**. 1ª ed. Viçosa: Editora UFV, 2015, p. 333.

SEIXAS, C. D. D.; DIAS, W. P.; HENNING, A. A.; ALMEIDA, R. M. A.; GODOY, C. V.; SOARES, R. M.; COSTAMILAN, L. M. **Doenças da soja**. 2021. Disponível em: <<https://www.embrapa.br/agenciadeinformacaotecnologica/cultivos/soja/producao/doencas-da-soja>> Acesso: em 14 nov. 2023.

SHARMA, P. C.; GROVER, A.; KAHL, G. Mining microsatellites in eukaryotic genomes. **Trends Biotechnol**, v. 25, p. 490-8. 2007.

SILVA, C. S. da. **Revisão sistemática sobre melhoramento genético em soja para cultivo em terras baixas: traço longo juvenil como chave de discussão**. 2021. 31p. Trabalho de Conclusão de Curso (Bacharel em Engenharia Agrônoma) - Universidade Federal do Pampa – Itaquí. 2021.

SILVA, E. C.; CARRÃO-PANIZZI, M. C.; MANDARINO, J. M. G.; LEITE, R. S.; MÔNACO, A. P. do A. Teores de isoflavonas em grãos inteiros e nos componentes dos grãos de diferentes cultivares de soja (*Glycine max* (L.) Merrill). **Brazilian Journal of Food Technology**, Campinas, v. 15, n. 2, p. 150-156, 2012.

SILVA, D. C. G.; YAMANAKA, N.; BROGIN, R. L.; ARIAS, C. A. A.; NEPOMUCENO, A. L.; MAURO, A. O.; PEREIRA, S. S.; NOGUEIRA, L. M.; PASSIANOTTO, A. L. L.; ABDELNOOR, R. V. Molecular mapping of two loci that confer resistance to Asian rust in soybean. **Theoretical and Applied Genetics**, v. 117, p. 57-63, 2008.

SILVA, M. R. **Análise bibliométrica da produção científica docente do programa de pós-graduação em Educação Especial da UFSCar: 1998-2003**. 2004. 168 f. Dissertação (Mestrado) - Ufscar, Universidade Federal de São Carlos, Programa de Pós-Graduação em Educação Especial, São Carlos, 2004.

SINGH, R. J. Botan y and cytogenetics of soybean. In: Nguyen, H., Bhattacharyya, M. (eds). **The soybean genome**. Columbia: Springer, 2017. p. 11-40.

SOUZA, D. C. L. Técnicas moleculares para caracterização e conservação de plantas medicinais e aromáticas: uma revisão. **Revista Brasileira de Plantas Medicinais**, v. 17, p. 495-503, 2015. Disponível em: [https://doi.org/10.1590/1983-084X/13\\_071](https://doi.org/10.1590/1983-084X/13_071) Acesso em: 20 out. 2023.

SOUZA, P. S.; SILVA, C. S.; PROTÁZIO, A. dos S.; PROTÁZIO, A. dos S. Doenças que afetam culturas energéticas utilizadas na produção de biocombustíveis no Brasil: uma abordagem cienciométrica. **Diversitas Journal**, Alagoas, v. 6, n. 3, p. 3159-3195, 2021. Disponível em: <[https://www.diversitasjournal.com.br/diversitas\\_journal/article/view/1154](https://www.diversitasjournal.com.br/diversitas_journal/article/view/1154)> Acesso em: 15 out. 2023.

SOUZA, L. P. O. de. Uso de marcadores moleculares no melhoramento de plantas para resistência a nematoides. In: Congresso brasileiro de nematologia, n. 36, 2019, Caldas Novas. **Nematoides: da Ciência ao Campo** [Anais, palestras e resumos]. Campinas: Infobibos, 2019. Disponível em: <http://www.alice.cnptia.embrapa.br/alice/handle/doc/1109662> Acesso em: 02 nov. 2023.

SPINAK, E. **Diccionario enciclopédico de bibliometría, cienciometría e informetría**. Montevideo, 1ª ed. Montevideo: UNESCO, 1996. 245 p.

SPINAK, E. Indicadores cienciométricos. **Revista Ciência da Informação**, Brasília, v. 27, n. 2, p. 141-148, 1998.

TAGUE-SUTCLIFFE, J. An introduction to informetrics. **Information Processing & Management**, Reino Unido, v. 1, n. 28, p.1-3. 1992.

TEJO, D. P.; FERNANDES, C. H dos S.; BURATTO, J. S. Soja: fenologia, morfologia e fatores que interferem na produtividade. **Revista científica eletrônica de Agronomia da FAEF**, Curitiba, v. 35, n. 1, p. 1-9, 2019.

TURCHETTO-ZOLET, A. C.; TURCHETTO, C.; ZANELLA, C. M.; PASSAIA, G. **Marcadores Moleculares na Era genômica: Metodologias e Aplicações**. Ribeirão Preto: Sociedade Brasileira de Genética, 2017. 181 p.

USDA. Department of Agriculture. **United States Department of Agriculture**. 2023.

Disponível em: <<http://www.usda.gov>> Acesso em 15 fev. 2024.

VANTI, N. A. P. Da bibliometria à webometria: uma exploração conceitual dos mecanismos utilizados para medir o registro da informação e a difusão do conhecimento. **Ciência da Informação**, Brasília, v. 31, n. 2, p. 369-379, 2002.

VEASEY, E. A.; PIOTTO, F. A.; NASCIMENTO, W. F. do; RODRIGUES, J. F.; MEZETTE, T. F.; BORGES, A.; BIGUZZI, F. A.; SANTOS, F. R. C. dos; SOBIERAJSKI, G. R.; RECCHIA, G. H.; MISTRO, J. C. Processos evolutivos e a origem das plantas cultivadas. **Ciência Rural**, Santa Maria, v. 41, n. 7, p. 1218-1228, 2011.

VELHO, L. Indicadores científicos: em busca de teoria. **Interciencia**, Caracas, v. 15, n. 3, p. 139-145, 1990.

VIEIRA, J. P.; GONÇALVES, J.; SANTOS, D. C.; EGEEA, M. B. Estudo do processo fermentativo de bebida de soja (*Glycine max*) adicionada de frutose e sucralose. **Revista Eixo**, Santarém-PA, v. 7, n. 1, 2018.

VILAR, D. **Clima e solo ideais para o cultivo de soja**. 2021. Disponível em: <<https://agronline.com.br/portal/artigo/clima-e-solo-ideais-para-o-cultivo-de-soja/>> Acesso em 12 nov. 2023.

VOS, P.; HOGERS, R.; BLEEKER, M.; REIJANS, M.; VAN DE LEE, T.; HORNES, M.; FRITERS, A.; POT, J.; PALEMAN, J.; KUIPER, M.; ZABEAU, M. AFLP: a new technique for DNA fingerprinting. **Nucleic Acids Res**, v. 23, 4407-14. 1995.

WILLIAMS, J. G.; KUBELIK, A. R.; LIVAK, K. J.; RAFALSKI, J. A.; TINGEY, S. V. DNA polymorphism amplified by arbitrary primers are useful as genetic markers. **Nucleic Acids Research**, v. 18, n. 22, p. 6531-6535, 1990. Disponível em: <https://doi.org/10.1093/nar/18.22.6531> Acesso em: 03 nov. 2023.

YANG, A.; YU, X.; ZHENG, A.; JAMES, A. Rebalance between 7S and 11S globulins in soybean seeds of differing protein content and 11SA4. **Food Chemistry**, Reino Unido, v. 210, p. 148-155, 2016.

ZHANG, Y. H.; LIU M. F.; HE J. B.; WANG Y. F.; XING G. N.; LI Y.; YANG S. P.; ZHAO T. J.; GAI J. Y. Marker-assisted breeding for transgressive seed protein content in soybean [*Glycine max* (L.) Merr.]. **Theoretical and Applied Genetics**, Alemanha, v. 128, n. 6, p. 1061-1072, 2015.

ZOLET, A. C. T. TURCHETTO, C.; ZANELLA, C. M.; PASSAIA, G. **Marcadores moleculares na era genômica: metodologias e aplicações**. Sociedade Brasileira de Genética, Ribeirão Preto: São Paulo, 2017. 181 p.

## CAPÍTULO II

José Ribamar Gomes Aguiar Junior<sup>1</sup>

Wellington Ferreira do Nascimento<sup>2</sup>

### RESUMO

Atualmente, a soja é uma das principais e mais importantes culturas do agronegócio mundial dada a sua relevância econômica. Devido à sua importância (principalmente comercial), pesquisas envolvendo a soja e seu melhoramento genético têm sido amplamente realizadas com o objetivo de proporcionar ao setor econômico melhor estabilidade das cultivares e reduzir perdas relacionadas principalmente ao seu cultivo e colheita. O presente estudo, portanto, traz um levantamento bibliográfico com base na abordagem cienciométrica, a fim de avaliar a produção científica referente a genética da soja entre 2012 e 2018, no banco de dados ‘Web of Science’. Para tal, utilizamos as seguintes palavras-chave: “soy” and “Genetic”. Os artigos foram selecionados com base no título e resumo. Trabalhos de revisões não foram incluídos nas análises. Foram selecionados 1.156 artigos compreendidos entre os anos de 2012 e 2018. Após a triagem, um total de 416 artigos atenderam aos critérios de inclusão da pesquisa e foram, posteriormente, compreendidos na análise. Os artigos encontrados estão concentrados em 81 revistas, sendo que *Theoretical and Applied Genetics* (47), *Crop Science* (41) e *Euphytica* (31) foram as que apresentaram o maior quantitativo de publicações. Dentre os países que mais obtiveram publicação foi a China com 182 e EUA com 84. As instituições de pesquisa que mais se destacaram, por haver maior participação nas produções científicas foram a Chinese Academy of Agricultural Sciences, com 46 publicações, a Nanjing Agricultural University com 40. Dentre as subáreas mais frequentes pode-se citar, a seleção assistida por marcadores (318 publicações), mapeamento de genes (260 publicações), melhoramento clássico (137 publicações), melhoramento molecular (114 publicações), caracterização molecular de germoplasma (125 publicações), caracterização agromorfológica de germoplasma (133 publicações), pré-melhoramento (91 publicações), e desenvolvimento de marcadores moleculares (89 publicações). No que se refere as ferramentas para estudos de genética de plantas, as mais utilizadas foram sequenciamento (SNPs) (204 publicações), caracteres agromorfológicos (185 publicações), genômica (148 publicações), marcadores SSR (145 publicações), citogenética (84 publicações), CpDNA (16 publicação), RAPD (10 publicações), RFLP (5 publicações), isoenzimas (4 publicações) e ISSR (1 publicação). Com o presente estudo, foi possível obter o Estado da Arte sobre os estudos genéticos da soja, servindo de referência para trabalhos futuros. A pesquisa trouxe uma contribuição no que diz respeito a determinação da evolução ocorrente nas técnicas de análises moleculares aplicadas ao estudo da espécie, além de direcionar quais as técnicas que mais obtiveram êxito nos resultados durante o período de análise.

**Palavras-chave:** Cienciométrica, Diversidade genética, Leguminosas, Marcadores genéticos, Melhoramento.

### ABSTRACT

Currently, soy is one of the main and most important crops in global agribusiness given its economic relevance. Due to its importance (mainly commercial), research involving soybeans and its genetic improvement has been widely carried out with the aim of providing the economic sector with better stability of cultivars and reducing losses mainly related to its cultivation and harvesting. The present study, therefore, brings a bibliographical survey based on the scientometric approach, in order to evaluate the scientific production regarding soybean genetics between 2012 and 2018, in the ‘Web of Science’ database. To do this, we use the following keywords: “soy” and “Genetic”. Articles were selected based on title and abstract. A total of 1,156 articles were selected between 2012 and 2018. After screening, a total of 416 articles met the research inclusion criteria and were subsequently included in the analysis. The articles found are concentrated in 81 journals, with *Theoretical and Applied Genetics* (47), *Crop Science* (41) and *Euphytica*

---

<sup>1</sup> Universidade Federal do Maranhão-UFMA, Centro de Ciências de Chapadinha, Programa de PósGraduação em Ciências Ambientais, Rodovia MA 230, Km 04, S/N, Boa Vista, CEP:65.500-000, Chapadinha-MA, Brazil. E-mail: aguiar.jose@discente.ufma.br

<sup>2</sup> Universidade Federal do Maranhão-UFMA, Centro de Ciências de Chapadinha, Programa de PósGraduação em Ciências Ambientais, Rodovia MA 230, Km 04, S/N, Boa Vista, CEP:65.500-000, Chapadinha-MA, Brazil. E-mail: wellington.fn@ufma.br

(31) presenting the largest number of publications. Among the countries that obtained the most publications was China with 182 and the USA with 84. The research institutions that stood out the most, due to their greater participation in scientific productions, were the Chinese Academy of Agricultural Sciences, with 46 publications, the Nanjing Agricultural University with 40. Aspects such as the subareas of genetics were also analyzed, among the most frequent are marker-assisted selection (318 publications), genes mapping (260 publications), classical breeding (137 publications), molecular breeding (114 publications), molecular characterization of germplasm (125 publications), agromorphological characterization of germplasm (133 publications), pre-breeding (91 publications), and development of molecular markers (89 publications). Regarding tools for plant genetic studies, the most used were sequencing (SNPs) (204 publications), agromorphological characters (185 publications), genomics (148 publications), SSR markers (145 publications), cytogenetics (84 publications), CpDNA (16 publications), RAPD (10 publications), RFLP (5 publications), isoenzymes (4 publications) and ISSR (1 publication). With the present study, it was possible to obtain the State of the Art on soybean genetic studies, serving as a reference for future work. The research made a contribution with regard to determining the evolution occurring in molecular analysis techniques applied to the study of the species, in addition to directing which techniques were most successful in the results during the analysis period.

**Keywords:** Scientometrics, Genetic diversity, Legumes, Genetic markers, Breeding.

## 1 INTRODUÇÃO

A soja [*Glycine max* (L.) Merrill] é originária do nordeste da China, mais especificamente da região da Manchúria (Chung & Singh, 2008). Há aproximadamente 5.000 anos atrás, a soja selvagem, uma planta ainda rasteira que se desenvolvia ao longo do rio Yangtse, era utilizada como base alimentar pelos povos locais. A partir de cruzamentos naturais realizados por pesquisadores da antiga China, o grão passou pelo processo de domesticação, originando assim a soja cultivada atualmente (Nogueira, 2021).

No Brasil, a primeira referência de introdução da soja cultivada data de 1882 no estado da Bahia, onde alguns genótipos foram introduzidos para os primeiros testes experimentais (Almeida et al., 1999) e, devido às condições provenientes da latitude inferior à de sua origem, não houve sucesso. Contudo, foi no Rio Grande do Sul que o cultivo de soja apresentou evolução mais consistente, atingindo expressão econômica em meados de 1970 (Bonato & Bonato, 1987). Com o passar dos anos a soja foi encontrando condições favoráveis para sua expansão em nosso país, tanto nos Estados tradicionalmente produtores (Rio Grande do Sul, Santa Catarina, Paraná e São Paulo) como em outros do Brasil (Camara, 2015).

Atualmente, tendo em vista a sua relevância econômica, a soja está entre as principais e mais importantes culturas do agronegócio mundial (Hirakuri et al., 2014). Isso está diretamente ligado, principalmente, à variedade nas aplicações dessa planta, que pode ser utilizada desde a indústria veterinária até a alimentícia, farmacêutica, de cosméticos, tintas, adesivos e plásticos, servindo ainda para produção de alimentos, ração para gado, entre outros (Picolli, 2018).

É importante entender que a soja é uma cultura que apresenta alta similaridade entre os cultivares desenvolvidos, considerando estudos de grau de parentesco e divergência genética (Miranda et al., 2007; Wymierski & Vello, 2013). Ao longo dos anos, pesquisadores trabalham arduamente em busca de cultivares mais resistentes, de fácil manejo, mas, sobretudo, mais produtivos (Bonato et al., 2006). Logo, vários cultivares vem surgindo e se estabelecendo no agronegócio mundial.

Devido à sua importância, principalmente comercial, os estudos envolvendo a soja e seu melhoramento genético vem sendo amplamente desenvolvidos, com o intuito de proporcionar ao setor econômico uma melhor estabilidade dos cultivares, visando menores prejuízos, principalmente

relacionados ao seu plantio e colheita.

No Brasil, os programas de melhoramento têm permitido o desenvolvimento de cultivares de soja adaptados às diversas regiões produtoras do país, um dos motivos pelos quais a cultura apresenta sucesso no agronegócio brasileiro (Seixas et al., 2020). Para esse melhoramento, são utilizados dados e processos que envolvem a genética.

Quanto ao estudo da diversidade genética, os marcadores moleculares permitem fazer distinção genética entre indivíduos pela análise direta do DNA (Santana, 2008). Os marcadores podem ser originados por meio de diferentes técnicas, em que cada técnica utiliza uma estratégia particular para detectar o polimorfismo, nos quais, a diferença entre si é dada por características como a abundância no genoma, níveis de polimorfismo detectados, especificidade de locus, reprodutibilidade, requerimentos técnicos e custo (Mondini et al., 2009).

Por meio da metodologia utilizada para identificar os marcadores moleculares, pode-se classificá-lo em dois grupos: o primeiro, os marcadores são obtidos por hibridização e o segundo, os marcadores são obtidos por amplificação do DNA (Oliveira, 2021).

Entre os identificados por hibridização estão os principais marcadores RFLP (*Restriction Fragment Length Polymorphism*) e os marcadores minissatélites. Já para os marcadores por amplificação estão os mais utilizados RAPD (*Random Amplified Polymorphic DNA*), SCAR (*Sequence Characterized Amplified Regions*), STS (*Sequence Tagged Sites*), AFLP (*Amplified Fragment Length Polymorphism*) e SSR ou microssatélites (*Simple Sequence Repeats*) (Chies et al., 2014).

Com relação à soja, marcadores moleculares de DNA vêm sendo usados com sucesso tanto no mapeamento de regiões genômicas associadas a QTLs, como é o caso da resistência ao nematóide de cisto da soja (NCS), quanto na seleção de genótipos portadores desses QTLs. Os marcadores moleculares mais usados no melhoramento da soja tem sido os microssatélites (Alzate-Marin et al., 2005) e os SNPs (*Single Nucleotide Polymorphism*) um dos mais comumente utilizados para a seleção e mapeamento de regiões genômicas associadas com genes e QTLs (Morceli et al., 2008).

Quanto ao estudo do estado da arte sobre genética e marcadores com o auxílio de técnicas moleculares, este apresenta-se como sendo essencial para a conservação de leguminosas. Nesse sentido, saber mais sobre os marcadores moleculares utilizados para a soja, quais são as melhores técnicas para cada tipo de pesquisa, e se eles realmente levam a resultados confiáveis e satisfatórios, são de grande importância para a genética molecular e podem ajudar a desenhar novos estudos.

Assim, com base na importância socioeconômica e ambiental que a soja apresenta, faz-se necessário a realização do levantamento bibliográfico, e mapeamento do nível de conhecimento existente sobre a mesma, que pode ser feito através de métodos científicos como a cienciometria, por exemplo, a fim de identificar padrões e tendências entre as publicações sobre a genética da soja.

A saber, a cienciometria pode ser definida como "quantificação da ciência" (Mikhilov et al., 1969 *apud* Spinak, 1998; Vanti, 2002, p. 153), sendo encarregada de avaliar a produtividade, qualidade e a utilização da produção científica através de indicadores numéricos de publicações, patentes, citações, entre outros (Spinak, 1998). Observa-se, nesse sentido, a importância da análise cienciométrica, que pode ser realizada em bases de dados, como Web of Science, Scopus e Google Scholar (Falagas et al., 2008).

Vale ressaltar que a análise cienciométrica sobre estudos genéticos da soja tenta elucidar de que

forma os estudos com marcadores têm fornecido informações importantes sobre a biologia desta planta, além de trazer suas contribuições no avanço do conhecimento da espécie para uso no melhoramento genético, e revelar possíveis lacunas nessa área de estudo o que irá corroborar com o direcionamento de estudos nessa linha de pesquisa.

O presente estudo, portanto, traz um levantamento bibliográfico com base na abordagem cenciométrica, a fim de avaliar a produção científica referente a genética da soja entre 2012 e 2018, de modo a propor estratégias de direcionamento para estudos futuros desta leguminosa, que tem se destacado cada vez mais no cenário socioeconômico mundial.

## **2 MATERIAL E MÉTODOS**

### **2.1 Levantamento de dados e variáveis**

Os artigos sobre estudos genéticos da soja foram obtidos através da busca de trabalhos publicados entre 2012 e 2018 no banco de dados ‘Web-of-Science’. Para tal, utilizamos as seguintes palavras-chave: “soy” and “Genetic”. Os artigos foram selecionados com base no título e resumo. Trabalhos de revisões não foram incluídos nas análises.

A busca foi realizada na plataforma usando os seguintes filtros: período de publicação, tipo de documento que será apenas na modalidade artigo e também por categoria da Web of Science, onde foram selecionadas: Plant Sciences, Agronomy, Genetics Heredity, Horticulture, Biochemistry Molecular Biology, Biology, Ecology, Evolutionary Biology, Cell Biology e Biodiversity Conservation.

Após a leitura do resumo para ter a certeza de que o trabalho estava no escopo do projeto, foram extraídos os seguintes dados: (i) periódico onde o artigo foi publicado, (ii) ano de publicação, (iii) primeiro autor, (iv) instituição de pesquisa do primeiro autor; e (v) número de autores.

O InCites Journal Citation Reports (JCR), publicado em 2019, foi a ferramenta usada para calcular o Fator de Impacto (FI) das revistas. O Fator de Impacto (FI) dos periódicos científicos é um dos instrumentos bibliométricos existentes e tem como objetivo precípua aferir a produção científica dos autores, a qualidade das publicações e presuntivamente classificar os periódicos científicos (Ruiz et al., 2009).

O Índice de Diversidade de Shannon-Wiener ( $H'$ ), também chamado de Índice de Shannon-Weaver, foi utilizado para estimar diversidade de revistas que publicaram trabalhos na área. As análises dos dados foram realizadas utilizando-se análises de frequência simples.

A base de dados Thomson-ISI foi utilizada para a análise da variação temporal de publicações de artigos no período de 2012 a 2018. Para contabilizar o aumento geral das publicações científicas, o número de artigos de cada ano foi dividido pelo número total no banco de dados e depois multiplicado por 1.000. Assim, este cálculo elimina efetivamente a influência da tendência geral ascendente na publicação científica.

A análise dos dados envolveu a utilização de técnicas básicas de análise de frequência, que incluíram a criação de uma matriz binária no software Microsoft Office Excel para indicar a presença (1) ou ausência (0) de determinadas variáveis.

Para apresentar visualmente as informações sobre a utilização de marcadores morfológicos e



moleculares, os dados foram categorizados e representados graficamente no Excel, mostrando o número de artigos que incorporaram esses marcadores.

## 2.2 Áreas de pesquisa e descrição dos principais tópicos dos artigos

A classificação foi realizada de forma manual, onde os artigos puderam ser agrupados, a princípio, em sete áreas diferentes: biologia reprodutiva, caracterização agromorfológica de germoplasma, caracterização molecular de germoplasma, desenvolvimento de marcadores moleculares, diversidade genética e melhoramento genético.

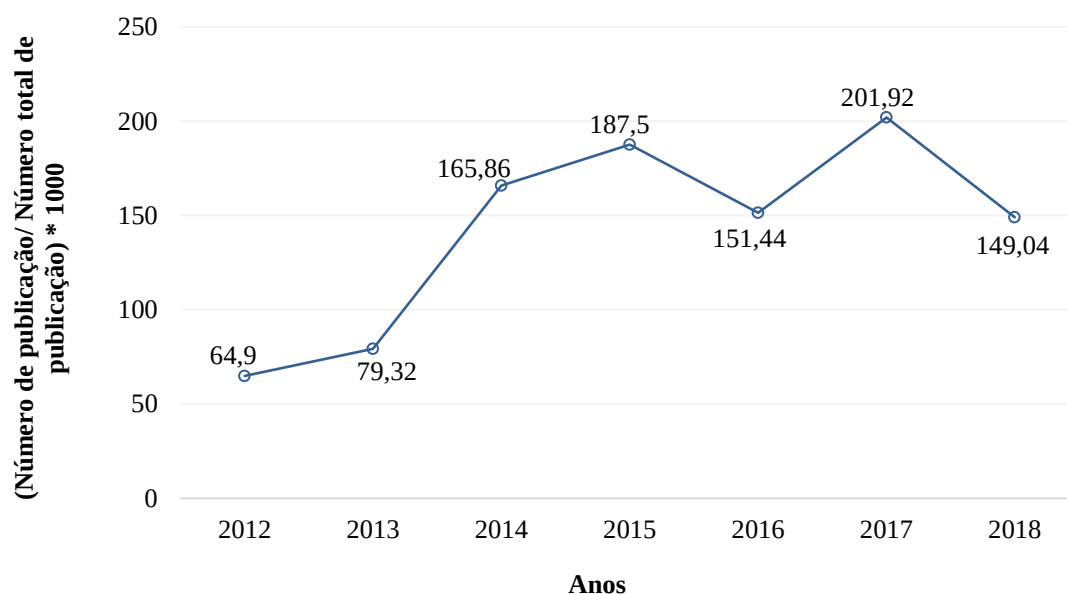
## 2.3 Marcadores genéticos

Foi realizada uma busca para obter informações sobre os tipos de marcadores empregados nos artigos. A tendência temporal foi empregada para avaliar a distribuição do uso de diferentes classes de marcadores ao longo do tempo.

## 3 RESULTADOS E DISCUSSÃO

Partindo de uma pesquisa minuciosa na plataforma Web of Science, foram selecionados 1.156 artigos compreendidos entre os anos de 2012 e 2018. Após a triagem, um total de 416 artigos atenderam aos critérios de inclusão da pesquisa e foram, posteriormente, compreendidos na análise.

O ano de 2017 apresentou o maior índice de publicações, com 84 artigos. Em seguida, os anos 2015, 2014, 2016, 2018, 2013, 2012 com respectivamente, 78, 69, 63, 62, 33 e 27 publicações. Desse modo, foi utilizada a base de dados Thomson-ISI, para a análise da variação temporal de publicações de artigos de 2012 a 2018 como mostra a figura 5.



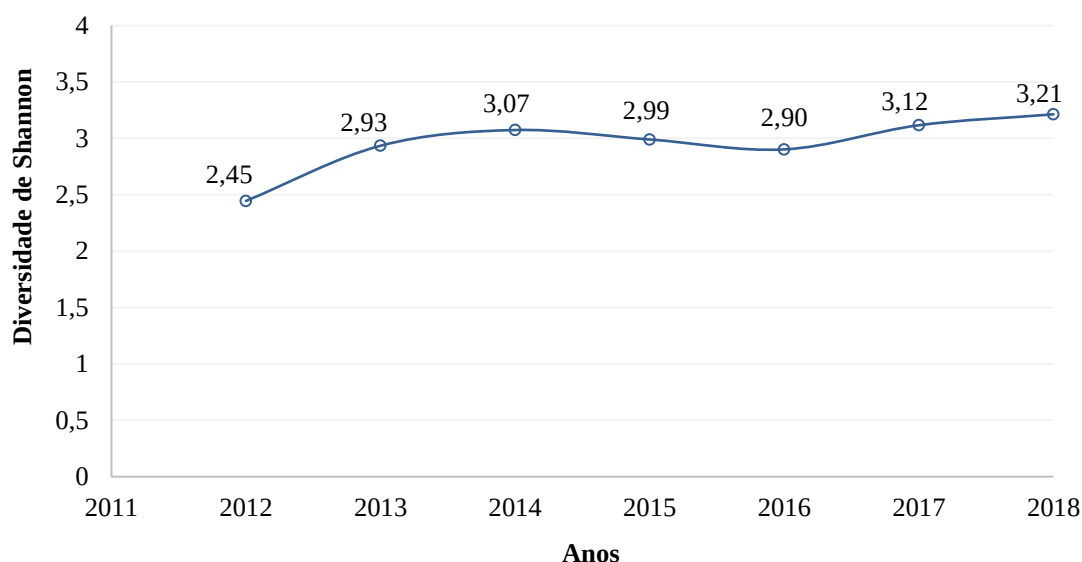
**Figura 5** - Variação temporal no número de publicações na área de genética envolvendo marcadores genéticos em soja entre os anos de 2012 e 2018.

**FONTE:** Dados da pesquisa, 2024.

Globalmente, o aumento no número de produções científicas deve-se às colaborações entre pesquisadores, sejam elas, nacionais ou internacionais, fato que eleva o impacto médio mundial de citações. Para as produções nacionais, vale ressaltar as prioridades de pesquisas, geralmente direcionadas pelos interesses do governo (IFUSP, 2023). Assim, a indexação de revistas em diversas bases nacionais e internacionais, promove o aumento no número de submissões recebidas, refletindo na ampliação no índice de publicações por ano (Campos & Candido, 2021).

Em cada ano analisado, assim como o quantitativo de publicações, podemos observar a diversidade de periódicos na área de diversidade genética e melhoramento de leguminosas. Na presente pesquisa, a análise da diversidade de publicações foi indicada pelo índice de Shannon, que considera a riqueza e abundância de revistas, revelando como está a distribuição dessa abundância em uma escala temporal.

Desta forma, no que se refere a diversidade de revistas, o ano de 2018 apresentou maior índice (3,21), o que indica maior diversidade, e, em contrapartida, o ano de 2012 obteve o menor índice (2,45). Além disso, percebe-se que a linha de tendência aparece relativamente linear, evidenciando a baixa diversidade de revistas em relação aos anos (Figura 6).



**Figura 6** - Diversidade de revistas que publicaram sobre marcadores genéticos em soja com base na diversidade de Shannon.

**FONTE:** Dados da pesquisa, 2024.

Dentre as revistas que tiveram artigos publicados, a revista ‘*Theoretical And Applied Genetics*’, com fator de impacto (FI = 5,4) obteve maior número de publicações relacionadas a marcadores moleculares em soja nos anos 2012, 2014 e 2018. Já nos anos de 2013 e 2016, a revista ‘*Crop Science*’, com fator de impacto (FI = 2,3) apresentou maior número de publicações. E, no ano de 2015, foi a revista ‘*Euphytica*’, com fator de impacto (FI = 1,9).

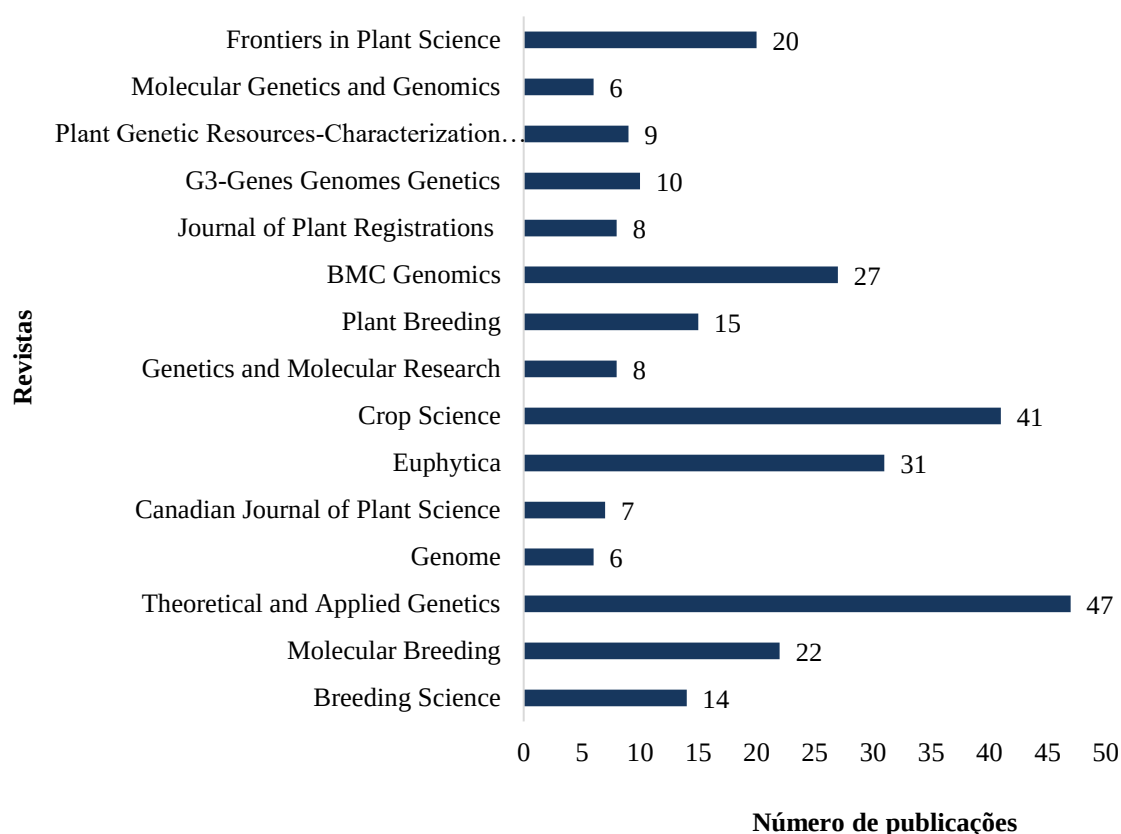
Desse modo, a “qualidade” e relevância das revistas científicas são geralmente classificadas de acordo com fator de impacto, fornecido pelo Journal Citation Reports, na base de dados, ‘Web of Science Thomson-ISI’ (Institute for Scientific Information) (Pendlebury, 2009), o qual tem sido alvo de bastantes debates e amplamente discutido na literatura, sendo defendida por alguns pesquisadores, como características positivas (Balaban, 2012). Dessa forma, uma tendência que tem sido observada é que artigos publicados em revistas científicas com alto fator de impacto tem maiores chances de serem lidos e

posteriormente citados (Balaban, 2012). Neste sentido, o posicionamento de Balaban (2012) corrobora com o que foi identificado nesse estudo, onde um padrão de periódicos científicos com maior fator de impacto apresentaram autores com o maior número de citações em publicações, como ocorreu com o autor Jiaoping Zhang que foi citado 1.411 vezes e sendo uma de suas publicações na revista '*Molecular Plant*' com fator de impacto (FI = 27,5), valor superior em relação ao valor médio das revistas indexadas na área.

Por conseguinte, tais resultados, indicam que os avanços em relação a pesquisas científicas sobre marcadores genéticos são consequências da expansão de estudos acerca do tema, refletindo também na diversidade de revistas que tratam sobre a genética de leguminosas, como a soja.

Assim, o aperfeiçoamento da produção de leguminosas por meio do desenvolvimento de variedades mais resistentes a pragas, doenças e adaptações às diferentes condições edafoclimáticas, promoveram a expansão e o melhoramento da cultura nos últimos 30 anos. O germoplasma brasileiro de soja mantém variabilidade genética constante e maior heterogeneidade no programa de melhoramento (Priolli et al., 2004).

Os artigos analisados entre os anos de 2012 a 2018 encontram-se distribuídos em 81 revistas, sendo que àquelas que obtiveram mais de cinco publicações totalizaram 18,51% das revistas (Figura 7).



**Figura 7** - Revistas com os maiores números de publicações sobre marcadores genéticos em cultivares de soja no período de 2012 a 2018.

**FONTE:** Dados da pesquisa, 2024.

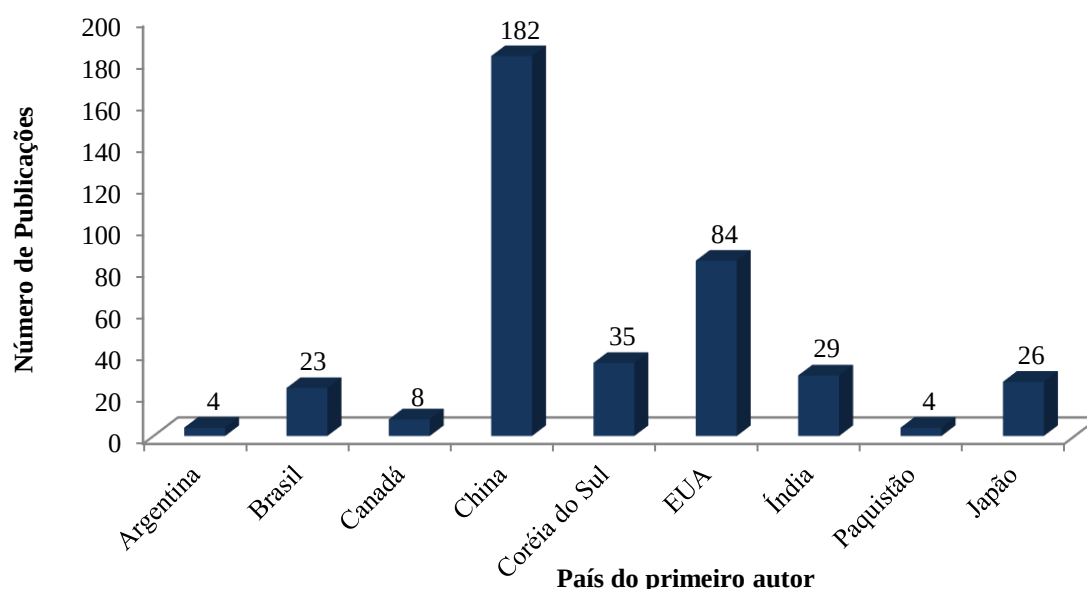
As revistas '*Theoretical and Applied Genetics*', '*Crop Science*' e '*Euphytica*' apresentaram os maiores quantitativos de publicações com 47, 41 e 31, respectivamente. Em seguida, estão as revistas '*BMC Genomics*' com 27, a '*Molecular Breeding*' com 22, '*Frontiers In Plant Science*' com 20 e '*Plant Breeding*' com 15 publicações. As demais revistas obtiveram quantitativo inferior a 15 publicações no período de

2012 a 2018.

A revista ‘*Theoretical and Applied Genetics*’ é uma revista internacional de pesquisa em melhoramento de plantas. Publica pesquisas originais e artigos de revisão em todas as áreas-chave da genética vegetal moderna, genômica vegetal e biotecnologia vegetal. Possui modelo de publicação híbrido (diário transformativo) e fator de impacto 5.4 (2022) (Melchinger, 2023).

A ‘*Crop Science*’, com fator de impacto 2.7, é uma revista científica bimestralmente revisada por pares que cobre Agronomia. A revista é um importante periódico internacional nas áreas de melhoramento genético e genética, fisiologia agrícola e produção agrícola, além de ser referência para artigos que descrevem coleções de germoplasma vegetal e seu uso (Scott, 2023).

As revistas científicas aceitam submissões de artigos de vários lugares, desta forma, é comum observar autores de diversas nacionalidades. Assim, ao avaliar a instituição de pesquisa do autor principal, notou-se que houve uma prevalência significativa em autores de nacionalidade chinesa, totalizando 182 artigos, seguido dos EUA, Coreia do Sul, Índia, Japão e Brasil com 84, 35, 29, 26 e 23 artigos, respectivamente. Além de autores canadenses, que tiveram 8 submissões nas revistas indexadas (Figura 8).



**Figura 8** - Número de publicações sobre marcadores genéticos em cultivares de soja por país do primeiro autor.

**FONTE:** Dados da pesquisa, 2024.

Um estudo apresentado pela National Science Foundation (NSF) dos Estados Unidos apontou que a China é o país que mais produz artigos científicos no mundo, em termos de números absolutos, ultrapassando o gigante norte-americano (Ipen, 2018).

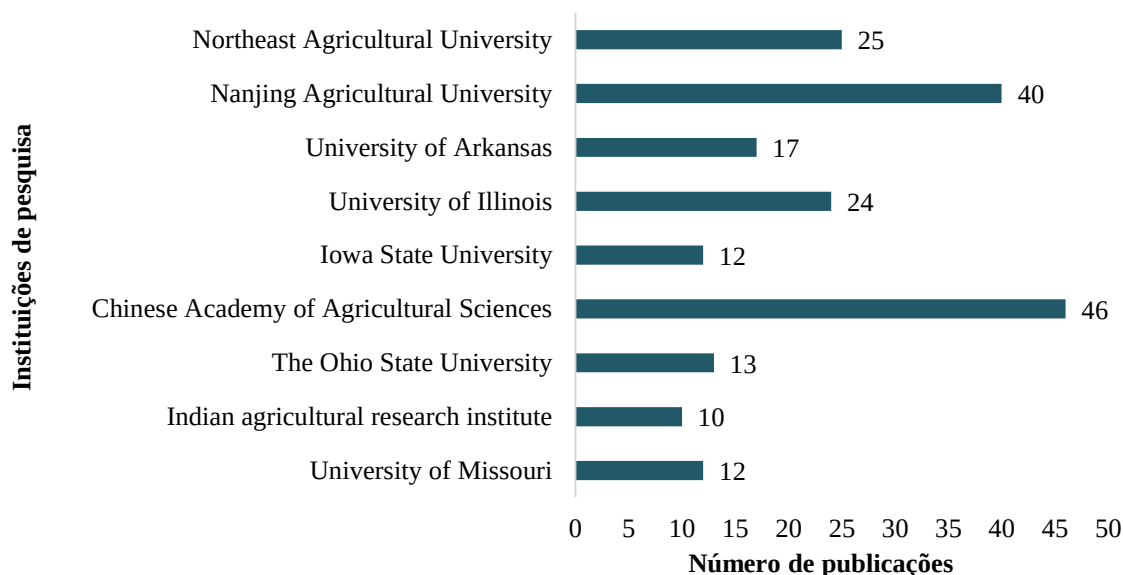
A China é grande importadora de soja brasileira, adquirindo aproximadamente 60 milhões de toneladas das 150 milhões de toneladas de soja produzidas, na safra 2022/23. O interesse dos chineses pela soja vai muito além do comércio do grão, atualmente, a China está construindo um laboratório no sul do país, com foco em genética de soja, o que revela o extenso domínio que tem nessa área (Embrapa, 2023).

Além da China, a Índia e a Coreia do Sul – países que integram os BRICS – figuram entre as dez nações que mais publicam artigos científicos no mundo (Ipen, 2018).

O Brasil, no mesmo período, ano de 2018 também teve um aumento significativo, de 89%, no número de artigos publicados, porém está muito aquém das economias emergentes que figuram entre os dez maiores (Ipen, 2018). Porém, investimentos em ciência e tecnologia caíram severamente nos dois anos seguintes, deixando o sistema científico nacional à beira de um colapso (Ipen, 2018).

Assim, a Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) tem desempenhado um importante papel no desenvolvimento dos cursos de pós-graduação no Brasil e é, portanto, em grande parte, responsável por estimular o notável crescimento da produção científica nas últimas décadas no país (Capes, 2015).

Desse modo, as instituições de pesquisa que mais se destacaram, por haver maior participação nas produções científicas foram a Chinese Academy of Agricultural Sciences, em primeiro lugar com 46 publicações, a Nanjing Agricultural University com 40, em seguida a Northeast Agricultural University com 25, a University of Illinois, com 24, University of Arkansas com 17, The Ohio State University com 13, Iowa State University e University of Missouri com 12 cada uma das instituições, e com 10 produções científica Indian agricultural research institute (Figura 9).



**Figura 9** - Instituições de pesquisa que mais participaram das produções sobre marcadores genéticos em soja entre os anos de 2012 a 2018.

**FONTE:** Dados da pesquisa, 2024.

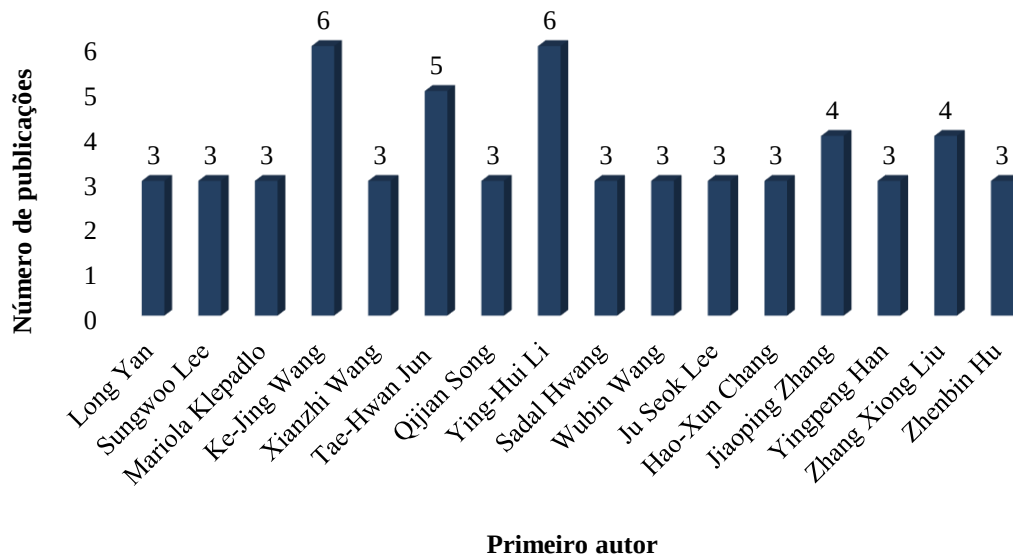
O gráfico apresentado na figura 9 corrobora com o resultado apresentado na figura 8, onde evidenciou-se que o país com maior número de publicações foi a China, desse modo, observa-se na figura 9 que as três primeiras instituições com mais produções científicas estão localizadas na China. A que mais se destacou foi a Chinese Academy of Agricultural Sciences, e esta é uma organização nacional chinesa de pesquisa científica agrícola, localizada em Pequim, na China.

Em segundo, a Nanjing Agricultural University (NAU), localizada na cidade de Nanjing, na China, é uma instituição conhecida pelas suas disciplinas estabelecidas em agricultura e ciências da vida. Oferece programas em diversos ramos de aprendizagem, incluindo ciências, economia, gestão, engenharia, humanidades e direito.

E em terceiro, a Northeast Agricultural University que é uma universidade agrícola pública em

Harbin, Heilongjiang, China. A NEAU se envolveu ativamente em colaborações internacionais, estabelecendo parcerias com mais de 90 universidades e institutos de pesquisa dos Estados Unidos, Japão, Rússia, etc (Neau, 2024).

Na figura 10, pode-se observar os autores que mais produziram artigos durante os anos de 2012 a 2018, incluindo apenas os que publicaram mais de 2 artigos. Dessa forma, Ke-Jing Wang e Ying-Hui Li foram os autores que produziram mais artigos, cada um com 6 publicações. O autor Tae-Hwan Jun produziu 5 artigos. Já Jiaoping Zhang e Zhang Xiong Liu contribuíram com 4 artigos cada um. E, os demais autores produziram 3 artigos. Ademais, os autores que não aparecem no gráfico produziram 2 ou 1 artigo.



**Figura 10** - Principais autores que produziram estudos sobre marcadores genéticos em soja entre os anos de 2012 a 2018.  
**FONTE:** Dados da pesquisa, 2024.

Ke-Jing Wang é um pesquisador associado a Chinese Academy of Agricultural Sciences, no Centro de Recursos Genéticos em Pequim, na China. Possui 15 publicações com temas que versam sobre análise e mapeamento de expressão genômica e mapeamento quantitativo de loci de características, sendo citado 30 vezes.

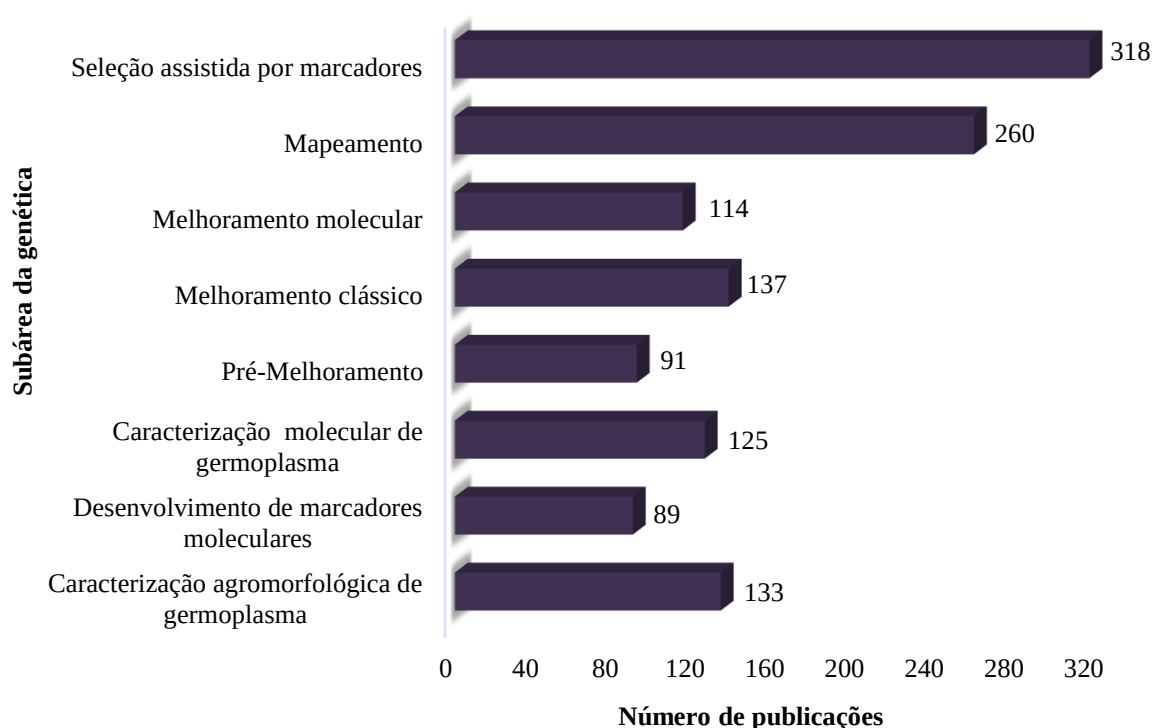
Ying-Hui Li também é uma pesquisadora associada a Chinese Academy of Agricultural Sciences. Faz parte de grupo de pesquisa em Mineração e Aproveitamento de Recursos Genéticos da Soja. A pesquisadora tem habilidades em Genética e Diversidade Genética, Análises Filogenéticas, Microsatélites, Genética Populacional e Marcadores Moleculares. Contabiliza 73 publicações e foi citada 3.106 vezes.

Tae-Hwan Jun pertence atualmente a Pusan National University, no Departamento de Biociências Vegetais, localizado em Busan, na Coreia do Sul. O pesquisador possui habilidades e experiência em melhoramento molecular, genotipagem SNP, fenotipagem, análise de associação, genética vegetal, loci de traços quantitativos, diversidade genética, mapeamento quantitativo de loci de características e desenvolvimento de marcadores moleculares. O autor possui 67 publicações, a partir de 2017, desenvolveu 32 itens de pesquisa, sendo citado 679 vezes.

Jiaoping Zhang é professor pesquisador da Nanjing Agricultural University (NAU), no Departamento de Agronomia, possui doutorado em Fitotecnia (foco em Melhoramento de Plantas e Genética). O autor possui 38 publicações, sendo citado 1.411 vezes.

Zhang Xiong Liu é pesquisador associado a Chinese Academy of Agricultural Sciences, no Instituto de Ciências Agrícolas. Têm especialidade em Ciência Vegetal e Agronomia, com foco em pesquisa de recursos de germoplasma de soja. O autor possui 27 publicações. E, os demais pesquisadores tiveram suas contribuições e pesquisas publicadas, obtendo três publicações entre os anos de 2012 a 2018.

Aspectos como as subáreas da genética também foram analisados, dentre os mais frequentes pode-se citar, a seleção assistida por marcadores (318 publicações), mapeamento (260 publicações), melhoramento clássico (137 publicações), melhoramento molecular (114 publicações), caracterização molecular de germoplasma (125 publicações), caracterização agromorfológica de germoplasma (133 publicações), pré-melhoramento (91 publicações), e desenvolvimento de marcadores moleculares (89 publicações) (Figura 11). Vale salientar que, mais de uma subárea foi utilizada simultaneamente e ambas incluídas nas análises.



**Figura 11** - Distribuição das publicações, analisadas entre os anos de 2012 e 2018, nas diferentes subáreas da genética.

**FONTE:** Dados da pesquisa, 2024.

A seleção assistida por marcadores consiste na procura de alelos desejáveis indiretamente por meio do uso de marcadores ligados. Este procedimento envolvendo a biologia molecular possui como objetivos a piramidação de alelos de resistência a doenças; o uso em retrocruzamentos e o mapeamento de locos controladores de caracteres quantitativos-QTLs. A combinação dessa ferramenta com o melhoramento convencional possibilita a aquisição de resultados significativos, reduzindo custos e tempo do processo seletivo (Cavalcanti, 2009). Em função de sua ampla aplicação e da eficiência alcançada, sugere-se que esta subárea se tornou uma das mais abordadas nas publicações analisadas.

O mapeamento de genes foi a segunda subárea mais abordada pelos autores dos estudos realizados entre os anos de 2012 e 2018. Neste tipo de abordagem ocorre a localização dos genes no genoma, o que auxilia na seleção de marcadores para estudos de caracterização de variabilidade genética, podendo estes,

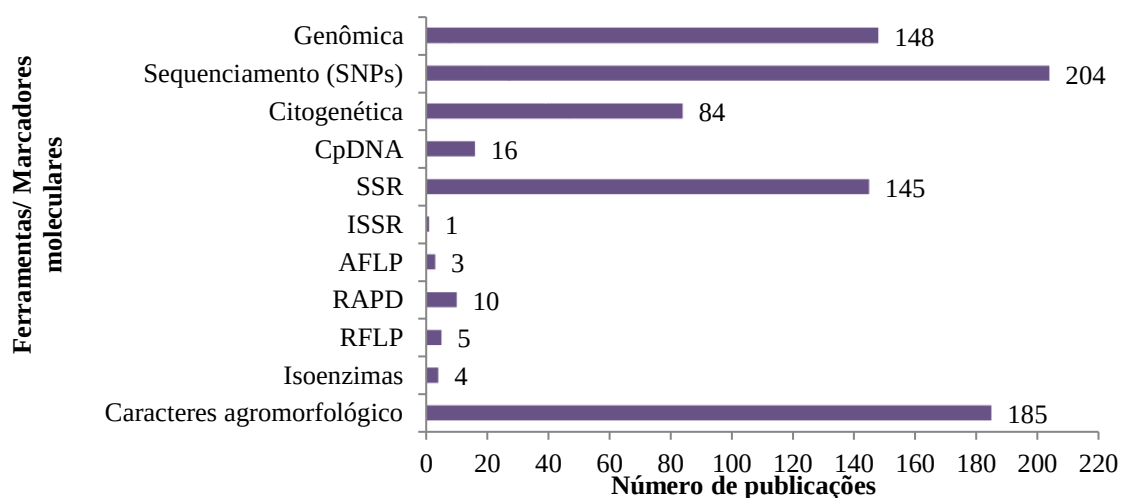
serem realizados através de testes de segregação, quando se trata do mapeamento de caracteres qualitativos (Bered, Barbosa Neto & Carvalho, 1997).

O melhoramento clássico obteve o terceiro lugar. Assim, os melhoristas de plantas, utilizando as técnicas de melhoramento genético clássico, disponibilizaram para a humanidade a maioria das cultivares conhecidas atualmente (Chen et al., 2019). Entretanto, por causa de anos de evolução e seleção direcionada, a variabilidade genética foi bastante reduzida, o que limita o potencial de melhoramento para muitas características (Chen et al., 2019). Mesmo os programas de melhoramento assistido por marcadores moleculares, que identificam e garantem a presença do alelo introduzido, bem como selecionam o genoma do doador com características não desejadas, têm suas limitações (Xu & Crouch, 2008).

Em quarto, a subárea mais utilizada foi a caracterização agromorfológica de germoplasma. No campo as características morfológicas são utilizadas normalmente para descrever e discriminar variedades e novas linhagens de plantas (Anti, 2000). Dentre os vários tipos de caracterização, a morfológica é a primeira realizada no germoplasma depois que a espécie é incorporada às coleções (Burle & Oliveira, 2010). É feita com base em observações (variáveis qualitativas) ou mensurações (variáveis quantitativas) de vários caracteres morfológicos facilmente diferenciáveis a olho nu (Burle & Oliveira, 2010).

Neste sentido, caracteres agronômicos e morfológicos são submetidos à análise multivariada, permitindo identificar informações entre inúmeros caracteres, possibilitando restringir os erros quanto à escolha de progenitores mais divergentes nos programas de melhoramento (Cruz, Regazzi & Carneiro 2004). Esses caracteres são ferramentas para análise de marcadores e estudos agronômicos, e serão descritos na figura 12, além de outros tipos.

Dessa forma, os aspectos relacionados ao conteúdo do artigo, como ferramentas/marcadores moleculares também foram analisados na triagem das publicações. Os marcadores moleculares desempenham um papel importante no setor agrícola, servindo como uma ferramenta biotecnológica significativa com extensas aplicações na ciência. No que se refere as ferramentas para estudos de genética de plantas, as mais utilizadas foram sequenciamento (SNPs) (204 publicações), caracteres agromorfológicos (185 publicações), genômica (148 publicações), marcadores SSR (145 publicações), citogenética (84 publicações), CpDNA (16 publicações), AFLP (3 publicações), RAPD (10 publicações), RFLP (5 publicações), isoenzimas (4 publicações) e ISSR (1 publicação) (Figura 12).



**Figura 12** - Ferramentas utilizadas para estudo de marcadores genéticos em soja nos artigos analisados e publicados entre os anos de 2012 e 2018. Caracteres agromorfológico; SSR (Simple sequence repeat);



Isoenzimas; Sequenciamento SNPs (Polimorfismos de Nucleotídeo Único); CpDNA (DNA de cloroplasto); AFLP (Polimorfismo de comprimento de fragmento amplificado); RAPD (DNA polimórfico amplificado aleatoriamente); ISSR (Repetições inter sequência simples); RFLP (Polimorfismo de comprimento de fragmentos de restrição); Citogenética; Caracteres agromorfológicos.

**FONTE:** Dados da pesquisa, 2024.

Os SNPs foram as ferramentas mais utilizadas em soja nos artigos que foram analisados. Essa classe de marcadores moleculares passou a ter maior importância com sequenciamento do genoma humano, mas na área vegetal também vem se desenvolvendo (Oliveira, 2015). É permitido evidenciar a presença de SNPs em sequenciamentos de larga escala em espécies como *Glycine max* (Zhu et al., 2003), *Cucumis melo* (Morales et al., 2004) e *Zea mays* (Batley et al., 2003).

O mapeamento deste elevado número de marcadores SNPs aumentam a chance de sucesso na identificação de QTLs de grande importância (Lightfoot, 2008) que compõe extensão de genes candidatos ligados as características de resistência de interesse. Várias plataformas para marcadores SNPs foram criadas nos últimos anos, para identificar e mapear um grande volume de marcadores ao mesmo tempo (Alvarenga, 2019). Para soja, por exemplo, um painel universal de ligação denominado como Illumina GoldenGate, Infinium Beadchip e Illumina Infinium com cerca de 1.536, 6.000 e 50.000 SNPs foram desenvolvidos e disponibilizados (Hyten et al., 2010; Ganai et al., 2011; Song et al., 2013).

Em segundo, os caracteres agromorfológicos, e o uso dessa classe de marcador é empregado para definir o germoplasma em diversas espécies economicamente significativas, como exemplo a soja. Desse modo, Cruz e Regazzi (1994) mostram a importância da caracterização agromorfológica para identificação do germoplasma, devido ao seu poder discriminante entre os acessos e da sua estabilidade de manifestação.

Assim, a descoberta de características de interesse torna-se essencial aos programas de melhoramento, uma vez que, permite a avaliação quantitativa e qualitativa de um caráter em relação a outro (Ferreira et al., 2012).

Em terceiro, aparece a ferramenta genômica. Assim, Quadros et al. (2018) diz que a edição genômica de plantas de interesse econômico tem avançando rapidamente. O autor ainda afirma que, as análises de dados de sequenciamento de próxima geração (NGS) e os estudos de associação genômica ampla (GWAS) têm possibilitado prever a função de muitos genes (Quadros et al., 2018). Assim, essa ferramenta possibilita a obtenção de informações genéticas importantes facilitando na definição de estratégias de melhoramento em plantas.

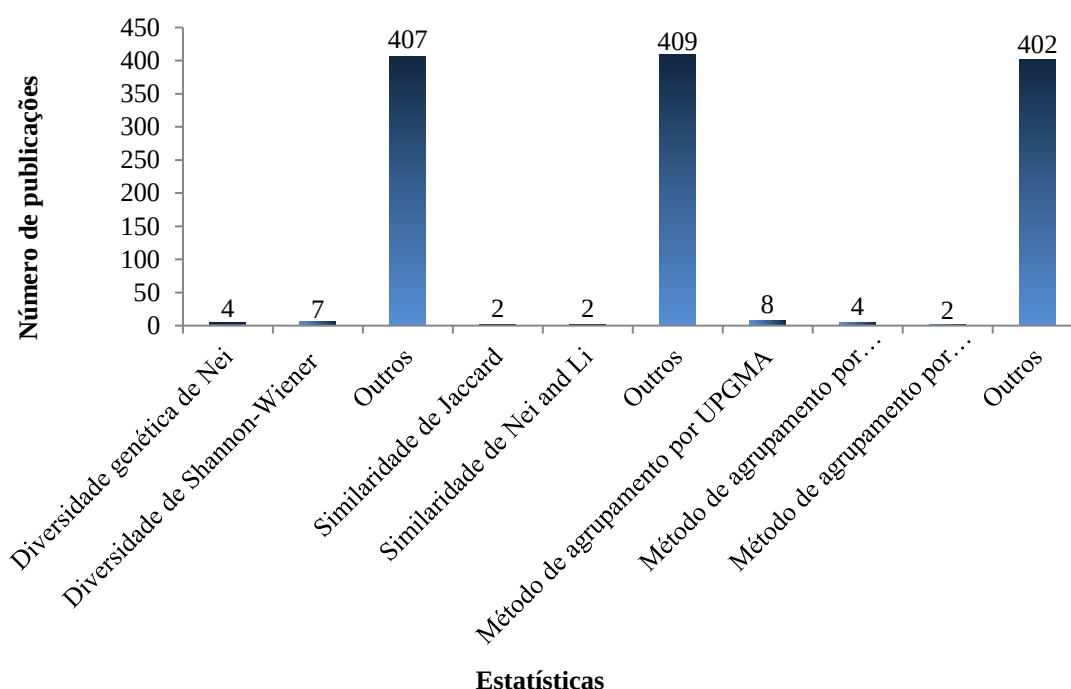
O marcador SSR (Sequências Simple Repetidas) foi a quarta classe mais utilizada nos estudos analisados, estes oferecem a possibilidade de fazer estimativa da variabilidade genética, seleção assistida por marcadores (MAS), mapeamento de características quantitativas (QTL) e caracterização dos reprodutores (Forte, 2015).

Os marcadores RAPD e AFLP são pouco utilizados atualmente. Isso porque apresentam algumas desvantagens, como o baixo conteúdo de informações genéticas por loco e a impossibilidade de discriminar genótipos heterozigotos de homozigotos.

Por conseguinte, ao considerar a disponibilidade de marcadores genéticos para a espécie em estudo, é importante notar que o número de estudos realizados pode ser relativamente baixo para algumas classes de marcadores, pois estes podem ter uma correlação direta com a melhor metodologia empregada para cada tipo de espécie. Além disso, normalmente são necessários recursos financeiros significativos,

juntamente com um alto nível de especialização em técnicas moleculares e uma compreensão profunda do genoma da espécie em estudo.

Como métodos estatísticos, as publicações em sua maioria utilizaram outros índices de diversidade, entretanto, índices de Diversidade de Shannon-Wiener foi utilizado em 7 publicações e a Diversidade genética de Nei, em 4 publicações. Obvra-se que boa parte dos estudos adotaram outros índices de similaridade, já para os métodos de agrupamentos, o método por UPGMA foi identificado em 8 publicações e o método de agrupamento por verossimilhança, em 4 publicações, e apenas 2 utilizou o método de agrupamento por Neighbor Joining, outros métodos de agrupamento, não especificados, prevaleceram na análise realizada (Figura 13).



**Figura 13** - Métodos estatísticos utilizados nos artigos sobre marcadores genéticos em soja nos artigos analisados e publicados entre os anos de 2012 e 2018. Diversidade genética de Nei; Diversidade de Shannon-Wiener; Outros índices de diversidade; Índice de Similaridade de Jaccard; Índice de Similaridade de Nei and Li; Outros índices de similaridade; Método de Agrupamento por Matriz UPGMA; Método de agrupamento por Verossimilhança; Método de agrupamento de Neighbor Joining; Outros métodos de agrupamento.

**FONTE:** Dados da pesquisa, 2024.

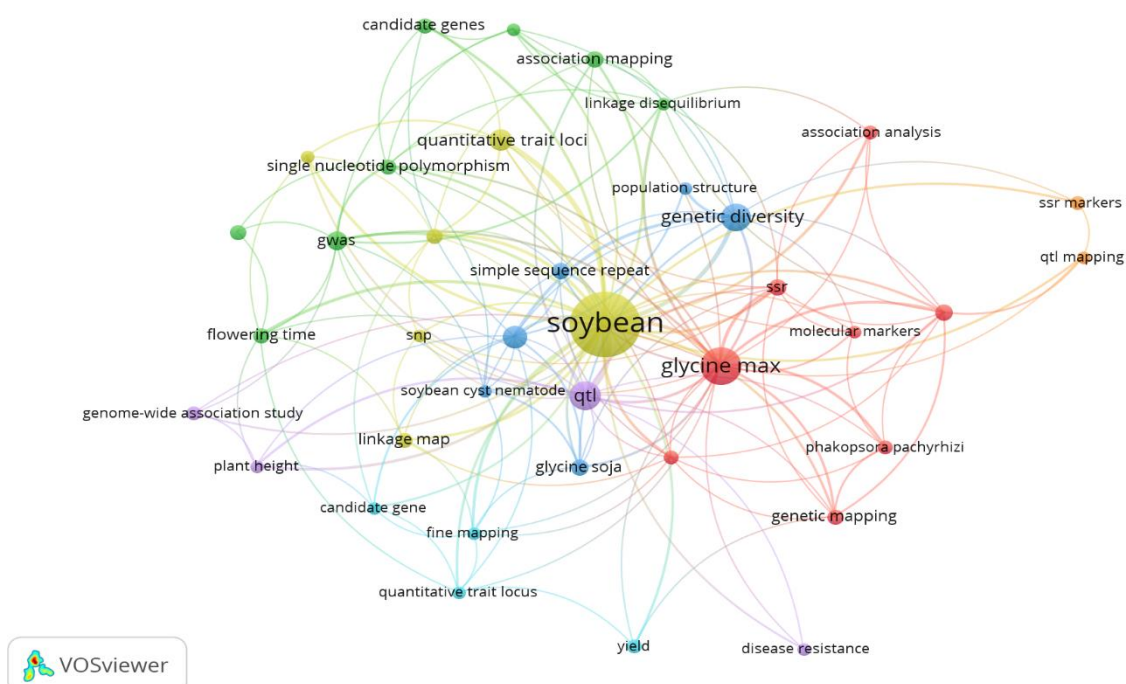
O Índice de Diversidade de Shannon-Wiener ( $H'$ ), também chamado de Índice de Shannon - Weaver, foi desenvolvido no período de 1948-1949, por Claude Elwood Shannon, e é um dos índices mais comumente utilizados para medir diversidade em dados categóricos, sendo baseado na teoria da informação (Shannon & Weaver, 1949). Desse modo, um dos benefícios da utilização deste índice é que ele considera tanto a quantidade quanto a dominância das espécies.

Dentre os métodos de agrupamento, Matriz UPGMA se sobressaiu. Este tem sido comumente utilizado em estudos de diversidade genética, tendo vantagem sobre os demais métodos por considerar médias aritméticas das medidas de dissimilaridade, o que evita caracterizar a dissimilaridade por valores extremos entre os indivíduos considerados (Cruz & Carneiro, 2003). Outra razão que também favorece o método UPGMA é que ele tende a gerar valores mais altos do coeficiente de correlação cofenética (Sokal

& Rohlf, 1962).

A presença desses métodos nos estudos de genética da conservação ocorre pela sua confiabilidade em reproduzir graficamente os dados sobre a medida de distância genética da espécie estudada, aprimorando a análise dos dados adquiridos sobre a genética de plantas (Moraes Filho et al., 2018; Souza, Telles & Diniz-Filho, 2016).

Em relação aos termos mais relevantes em publicações sobre a genética da soja, observou-se a tendência das temáticas em publicações. O resultado mostrou que os termos “*soybean*” e “*Glycine max*” prevaleceram sobre qualquer outro, pelo fato, principalmente, dos estudos estarem intrinsecamente ligados a soja, desse modo o nome popular (grupo verde-claro) e científico da espécie (grupo vermelho) estão representados no centro da figura 14.



**Figura 14** - Rede de acoplamento que representa a relação entre os termos mais relevantes em publicações com marcadores genéticos em soja no período de 2012 a 2018.

**Fonte:** Dados da pesquisa, 2024.

O grupo central verde-claro representado pelo termo “*soybean*” conecta-se aos demais grupos (vermelho, azul, lilás, verde-escuro e laranja) através dos termos “*Glycine max*”, “QTL”, “diversidade genética”, “GWAS”. O grupo principal representado pela cor verde-claro é representado pelo termo “*soybean*”, em português – soja. Os subgrupos que aparecem com a mesma cor estão representados pelos termos SNP, locus de características quantitativas, mapeamento. O grupo vermelho contém como termo principal a palavra “*Glycine max*” e aparecem termos relacionados a génetica e marcadores moleculares, como: marcadores moleculares, SSR, mapeamento genético.

O grupo azul é representado pelo termo “diversidade genética” que está associado aos termos, estrutura populacional, locus de características quantitativas, nematoide de cisto de soja, mapeamento preciso. O grupo lilás que apresenta o termo principal “QTL” que significa locus de características quantitativas, esse termo estar ligado a outros, como: resistência a doenças, características da planta (ex.: altura da planta), estudo de associação genômica ampla. O grupo verde-escuro representado pelo termo

“GWAS” - estudo de associação genômica ampla, está correlacionado com genes, características agromorfológicas (ex.: época de floração), mapeamento. E, por último o grupo representado pela cor laranja que aparecem dois tipos de marcadores moleculares “SSR” e “QTL”.

#### 4 CONSIDERAÇÕES FINAIS E PERSPECTIVAS FUTURAS

O emprego de ferramentas tecnológicas e algoritmos capazes de identificar padrões comportamentais na literatura científica em diversas dimensões tem se mostrado cruciais às análises cienciométricas no campo da genética da soja (*Glycine max* (L.) Merrill). Desse modo, a partir desse estudo, observou-se os avanços, métodos e pesquisas em andamento relacionados a genética e melhoramento dessa cultura.

Os resultados da análise dos 416 artigos completos relacionados a estudos de marcadores genéticos em soja indicaram um crescimento no número de publicações, no decorrer dos últimos 6 anos. Percebe-se que a China, Estados Unidos e a Coreia do Sul, foram os países que demonstraram o maior número de publicações. Os resultados das pesquisas foram em sua grande parte, publicados na “*Theoretical and Applied Genetics*”, “*Crop Science*” e “*Euphytica*”.

A maioria dos artigos foram escritos por cientistas chineses, principalmente, Ke-Jing Wang e Ying-Hui Li. O primeiro autor publicou 15 vezes e tem 30 citações, e o segundo autor publicou 73 e 3.106 citações, sendo o mais citado até o momento. Levando em consideração as instituições, a Chinese Academy of Agricultural Sciences e a Nanjing Agricultural University foram as que mais tiveram pesquisas publicadas.

Em relação as palavras-chaves mencionadas pelos autores, a palavra que se sobressairam foram “soybean” e “*Glycine max*”; e os marcadores mais utilizados foram principalmente o Polimorfismo de nucleotídeo único (SNP) e os caracteres agromorfológicos. Estes maracdores, em conjunto com diversos métodos e ferramentas de análise, tem sido utilizado para estimar a estrutura genética do germoplasma da soja.

Com o presente estudo, foi possível obter o Estado da Arte sobre os estudos genéticos da soja, servindo de referência para trabalhos futuros. A pesquisa trouxe uma contribuição no que diz respeito a determinação da evolução ocorrente nas técnicas de análises moleculares aplicadas ao estudo da espécie, além de direcionar quais as técnicas que mais obtiveram êxito nos resultados durante o período de análise.

Portanto, este estudo destaca a importância de realizar mais pesquisas sobre esse assunto, uma vez que ele está intrinsecamente ligado a questões socioambientais e econômicas. Desse modo, como perspectiva futura para o Brasil tem-se a importância do progresso da ciência e da tecnologia e, compreender que estas dependem de investimentos consistentes e contínuos, tornando crucial o estabelecimento de prioridades nacionais e planejamento de recursos, tais como a China e EUA investem nesse setor.

#### REFERÊNCIAS

Almeida, FA; Wetzel, CT, & Ávila, AFD. (1999). *Impacto das cultivares de soja da EMBRAPA e rentabilidade dos investimentos em melhoramento*. Brasília: EMBRAPA Comunicação para

Transferência de Tecnologia, Brasília, 3, p. 12-14, 54p.

Alvarenga, PM. (2019). *Marcadores moleculares tipo SNP's candidatos ligados à resistência a nematoide de cisto da soja raça 14 em cultivares de soja brasileiras*. 2019. 59f. Dissertação (Mestrado Profissional em Proteção de Plantas) - Instituto Federal Goiano, Campus Urutaí.

Alzate-Marin, AL, Cervigni, GDL, Moreira, MA., & Barros, EG. (2005) Seleção assistida por marcadores moleculares visando ao desenvolvimento de plantas resistentes a doenças, com ênfase em feijoeiro e soja. *Fitopatologia Brasileira*, 30, p. 333-342.

Anti, AB. (2000). Caracterização de germoplasma de soja e feijão através de eletroforese de isoenzimas de sementes. *Bragantia*, 59, (2), p. 139-142.

Balaban, AT. (2012). Positive and negative aspects of citation indices and journal impact factors. *Scientometrics*, 92, p. 241-247.

Batley, J., Barker, G., O'Sullivan, H., Edwards, KJ, & Edwards, D. (2003). Mining for single nucleotide polymorphisms and insertions/deletions in maize expressed sequence tag data. *Plant Physiology*, 132, (1), p. 84-91.

Bered, F., Barbosa Neto, JF, & Carvalho, FIF. (1997). Marcadores moleculares e sua aplicação no melhoramento genético de plantas. *Ciência Rural*, Santa Maria-RS, v. 27, p. 513-520.

Bonato, ALV, Calvo, ES, Geraldi, IO, & Arias, CAA. (2006). Genetic similarity among soybean (*Glycine max* (L.) Merrill) cultivars released in Brazil using AFLP markers. *Genetics and Molecular Biology*, São Paulo, 29 (4), p. 692-704.

Bonato, ER, & Bonato, ALV. (1987) *A soja no Brasil: história e estatística*. Londrina: EMBRAPA-CNPSo, 1987. <https://www.embrapa.br/busca-de-publicacoes/-/publicacao/446431/a-soja-no-brasil-historia-e-estatistica>.

Burle, ML, & Oliveira, MSP. (2010). *Manual de Curadores de Germoplasma - Vegetal: Caracterização Morfológica*. Brasília, DF: Embrapa Recursos Genéticos e Biotecnologia, 16 p.

Camara, GMS. (2015). *Introdução ao agronegócio soja*. São Paulo: USP/ESALQ – Departamento de Produção Vegetal.

Campos, LA, & Candido, MR. (2021). Transparência em DADOS: submissões, pareceristas e diversidade no fluxo editorial dos últimos anos. *Dados*, Rio de Janeiro - RJ, 65 (1). <https://doi.org/10.1590/dados.2022.65.1.000>

Capes. *Portal de Periódicos da Capes*. (2015). Qualis Periódicos. <http://www.capes.gov.br/avaliacao/qualis>

Cavalcanti, JJV. (2009). Importância da seleção assistida por marcadores moleculares. In: *12º Congresso Brasileiro de Fisiologia Vegetal*. Fortaleza. Desafios para a produção de alimentos e bioenergia: livro de resumos. Fortaleza: Universidade Federal do Ceará.

Chen, K., Wang, Y., ZHANG, R., ZHANG, H., & GAO, C. (2019). CRISPR/Cas edição e precisão do genoma e melhoramento de plantas na agricultura. *Revisão Anual de Biologia Vegetal*, 70, p. 667-697.

Chies, STT, Burchardt, P., Alves, EMS, Essi, L., & Santos, E. K. (2014). O estudo da biodiversidade e evolução vegetal através de marcadores de DNA e citogenética: exemplos em Iridaceae e Poaceae. *Ciência e Natura*, 36, 279-293.

Chung, G., & Singh, RJ. (2008). Broadening the genetics base of soybean: amultidisciplinary approach. *Critical Reviews in Plant Sciences*, 27 (5), p. 295-341.

Cruz, CD, & Carneiro, PCS. (2003). *Modelos biométricos aplicados ao melhoramento genético*. Volume 2. Viçosa: UFV. 623p.

Cruz, CD, Regazzi, AJ. (1994). *Modelos biométricos aplicados ao melhoramento genético*. 1ª ed. Viçosa: UFV, Imp. Univ., p. 390.

Cruz, CD, Regazzi, AJ, & Carneiro, PCS. (2004). *Modelos biométricos aplicados ao melhoramento genético*. 3ª ed. Viçosa, Editora UFV. 480 p.

Embrapa. (2023). *Embrapa Soja e Academia Chinesa de Ciências discutem pesquisa em soja*. (Embrapa Soja). [https://www.embrapa.br/busca-de-noticias/-/noticia/79191296/embrapa-soja-e-academia-chinesa-de-ciencias-discutem-pesquisa-em-soja?p\\_auth=FVAvnZ6o](https://www.embrapa.br/busca-de-noticias/-/noticia/79191296/embrapa-soja-e-academia-chinesa-de-ciencias-discutem-pesquisa-em-soja?p_auth=FVAvnZ6o)

Falagas, ME, Pitsouni, EI, Malietzis, GA, & Pappas, G. (2008). Comparison of PubMed, Scopus, Web of Science, and Google Scholar: strengths and weaknesses. *The Federation of American Societies for Experimental Biology (FASEB) Journal*. Life Sciences Forum, Rockville, MD, 22 (02). <https://doi.org/10.1096/fj.07-9492LSF>

Ferreira, JP, Schmildt, O., Schmildt, ER, Piantavinha, WC, & Cattaneo, LF. (2012). Correlações entre características morfoagronômicas de acessos de mamoeiro. *Enciclopédia Biosfera*, 8 (14), p. 246.

Forte, J. M. (2015). *Aplicações de marcadores moleculares nas principais espécies da aquicultura do Nordeste Brasileiro*. 2015. 66f. Dissertação (Mestrado em Ciências Marinhas Tropicais) - Instituto de Ciências do Mar, Universidade Federal do Ceará, Fortaleza.

Ganal, MW, Gregor, D., Andreas, P., Lie, BA, Edward, BS, Alain, C., Joseph, CD, Eva-Maria, G., Mark, H., Johann, J., Marie-Christine PLE, Michael, MD, Pierre M., Mark R., Chris-Carolin, S., Qi, S., Hildrun, W., Olivier, MC, & Matthieu, F. (2011). A large maize (*Zea mays* L.) SNP genotyping array: Development and germplasm genotyping, and genetic mapping to compare with the B73 reference genome. *PLoS ONE*, 6 (12). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0028334>

Hyten, DL, Cannon, SB, Song, Q., Weeks, N., Fickus, EW, Shoemaker, RC, Specht, JE, Farmer, AD, May, GD, & Cregan, PB. (2010). High throughput SNP discovery through deep resequencing of a reduced representation library to anchor and orient scaffolds in the soybean whole genome sequence. *BMC Genomics*, 11 (38). <https://doi.org/10.1186/1471-2164-11-38>.

Ipen. (2018). *Instituto de Pesquisas Energéticas e Nucleares*. Ciência e Tecnologia a serviço da vida. <https://www.ipen.br/portalpor/portal/interna>

Lightfoot D.A. (2008). Soybean Genomics: Developments through the use of cultivar Forrest. *Internat J of Plant Genom*, 1 (1), p. 1-22.

Melchinger, AE. (2003). *Theoretical and Applied Genetics*. *International Journal of Plant Breeding Research*. <https://www.springer.com/journal/122>

Miranda, ZFS, Aires, CAA, Prete, CEC, Kiihl, RAS, Almeida, LA, Toledo, JFF, & Destro, D. (2007). Genetic characterization of ninety elite soybean cultivars using coefficient of parentage. *Pesquisa Agropecuária Brasileira*, Brasília, 42 (3), p. 363- 369.

Mondini, L., Noorani, A., & Pagnotta, MA. (2009). Assessing plantgenetic diversity by molecular tools. *Diversity*, 1(1), 19-35.

Morceli, TGS, Trevisoli, SHU., Morceli Junior, AA, Kiihl, RAS, Calvo, ES, Di Mauro, AO, & Garcia, A. (2008). Identificação e validação de marcadores microsatélites ligados ao gene Rpp5 de resistência à ferrugem-asiática-da-soja. *Pesquisa Agropecuária Brasileira*, 43(11), 1525-1531. <https://doi.org/10.1590/S0100-204X2008001100011>

Moraes Filho, AV, Rodrigues, DF, Pantaliã, GF, Bernardes, V, & Melo, VA. (2018) Análise cienciométrica da aplicação de métodos em genética geográfica. In: MORAES FILHO, AV, MACHADO, HC, & RIBEIRO, J. A. *Sociedade, saúde e meio ambiente*. 1ª ed. 1. v. 1. Aparecida de Goiânia: Faculdade Alfredo Nasser. p. 25-40.

- Morales, M, Roig, E, Monforte, AJ, Arus, P., & Garcia-Mas, J. (2004). Singlenucleotide polymorphisms detected in expressed sequence tags of melon (*Cucumis melo* L.). *Genome*, 47 (2), p. 352-360.
- Moreira, MA, Alzate-Marin, AL, Cervigni, GDL, & Barros, EG. (2005). Seleção assistida por marcadores moleculares visando ao desenvolvimento de plantas resistentes a doenças, com ênfase em feijoeiro e soja. *Fitopatologia Brasileira*, Brasília, 30 (4), p. 333-342. <https://doi.org/10.1590/S0100-41582005000400001>
- Neau. (2024). *Northeast Agricultural University*. [https://english.neau.edu.cn/About\\_NEAU.htm](https://english.neau.edu.cn/About_NEAU.htm)
- Nogueira, AO. (2021). *Capacidade combinatória, diversidade genética e correlações em soja*. 2021. 113f. Dissertação (Mestrado) - Universidade Federal de Uberlândia.
- Oliveira, AJ. (2021). A cultura do *Carthamus tinctorius* L.: Principais usos e variabilidade genética. *Research, Society and Development*, 10(2), e24810212683-e24810212683.
- Oliveira, JM. (2015). *Uso de marcadores moleculares em proteção de cultivares no Brasil*. Brasília, 2015. 40f. Monografia (Graduação em engenharia agrônômica) - Universidade de Brasília. Faculdade de Agronomia e Medicina Veterinária.
- Pendlebury, DA. (2009). The use and misuse of journal metrics and other citation indicators. *Archivum Immunologiae et Therapiae Experimentalis*, 57 (1), p. 1-11.
- Picolli, E. (2018). *A importância da soja para o agronegócio: Uma análise sob o enfoque do aumento da produção de agricultores no Município de Santa Cecília do Sul*. 2018. 47f. Trabalho de Conclusão de Curso (Bacharel em Administração) - Faculdade e Escola-FAT.
- Priolli, RHG, Mendes Júnior, CT, Sousa, SMB, Sousa, NEA, & Contel, EPB. (2004). Diversidade genética da soja entre períodos e entre programas de melhoramento no Brasil. *Pesquisa agropecuária brasileira*, Brasília, 39 (10), p. 967-975.
- Quadro, OF, Ventura, JA, Fernandes, AAR, & Fernandes, PMR. (2018). Edição dirigida do genoma por CRISPR/Cas9: uma nova tecnologia para o melhoramento de plantas. *Incapar em Revista*, Vitória, 9, p. 6-15.
- Ruiz, MA, Greco, OT, Braile, DM. (2009). Fator de impacto: importância e influência no meio editorial, acadêmico e científico. *Revista Brasileira de Cirurgia Cardiovascular*, São Paulo, 24 (3), p. 273-278.
- Santana, FA. (2008). *Seleção assistida e diversidade genética de fontes de resistência ao nematoide de cisto da soja*. 2008. 86 f. Dissertação (Mestrado em Genética e Melhoramento) - Universidade Federal de Viçosa.
- Scott, P. Crop Science. (2023). *Society of America*. Disponível em: <<https://acsess.onlinelibrary.wiley.com/journal/14350653>>. Acesso em: 03 nov. 2023.
- Seixas, CDS, Neumaier, N., Balbinot Junior, AA, Krzyzanowski, FC, & Leite, RMVBC. (Ed.). (2020). *Tecnologias de produção da soja*. 21ª ed. Londrina: Embrapa Soja, p. 347.
- Shannon, CE, & Wiener, W. (1949). *The mathematical theory of communication*. Urbana: University of Illinois Press.
- Sokal, RR, & Rohlf, FJ. (1962). The comparison of dendrograms by objective methods. *Taxon*, v. 11, p. 30-40.
- Song, Q., Hyten, DL, JIA, G., Quigley, CV, Fickus, EW, Nelson, RL, & Cregan, PB. (2013). Development and Evaluation of SoySNP50K, The High Density Genotyping Array for Soybean. *PLoS ONE*, v. 8 (1). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0054985>
- Souza, UJB, Telles, MPC, & Diniz-Filho, JAF. (2016). Tendências da literatura científica sobre genética de populações de plantas do Cerrado. *Hoehnea*, v. 43 (3), p. 461 477.
- Spinak, E. (1996). *Diccionario enciclopédico de bibliometría, cienciometría e informetría*. Montevideo,

1ª ed. Montevideo: UNESCO. 245 p.

Spinak, E. (1998). Indicadores cienciométricos. *Revista Ciência da Informação*, Brasília, v. 27 (2), p. 141-148.

Vanti, NAP. (2002). Da bibliometria à webometria: uma exploração conceitual dos mecanismos utilizados para medir o registro da informação e a difusão do conhecimento. *Ciência da Informação*, Brasília, v. 31 (2), p. 369-379.

Wysmierski, PT, & Vello, NA. (2013). The genetic base of Brazilian soybean cultivars: evolution over time and breeding implications. Genetics and Molecular Biology, *Sociedade Brasileira de Genética*, Ribeirão Preto, v. 36 (4), p. 547-555.

Xu, Y., & Crouch, JH. (2008). Marker-assisted selection in plant breeding: from publications to practice. *Crop Science*, v. 48 (2), p. 391-407.

Zhu, YL, Song, QJ, Hyten, DL, Tassel, CP, Matukumalli, LK, Grimm, DR, Hyatt, SM, Fickus, EW, Young, ND, & Cregan, PB. (2003). Single-nucleotide polymorphisms in soybean. *Genetics*, v. 163 (3), p. 1123-1134.



## ANEXO

### DIRETRIZES DE SUBMISSÃO DA SCIENTOMETRICS

#### Texto

Formatação de texto

Os manuscritos devem ser enviados em Word.

Use uma fonte normal e simples (por exemplo, Times Roman, tamanho 10) para o texto.

Use itálico para dar ênfase.

Use a função de numeração automática de páginas para numerar as páginas.

Não use funções de campo.

Use paradas de tabulação ou outros comandos para recuos, não a barra de espaço.

Use a função de tabela, não planilhas, para criar tabelas.

Use o editor de equações ou o MathType para equações.

Salve seu arquivo no formato docx (Word 2007 ou superior) ou no formato doc (versões mais antigas do Word).

Manuscritos com conteúdo matemático também podem ser enviados em LaTeX.

Recomendamos usar o modelo LaTeX da Springer Nature .

#### Cabeçalhos

Não utilize mais do que três níveis de títulos exibidos.

#### Abreviações

As abreviações devem ser definidas na primeira menção e usadas consistentemente depois disso.

#### Notas de rodapé

Notas de rodapé podem ser usadas para dar informações adicionais, que podem incluir a citação de uma referência incluída na lista de referências. Elas não devem consistir somente em uma citação de referência e nunca devem incluir os detalhes bibliográficos de uma referência. Elas também não devem conter nenhuma figura ou tabela.

As notas de rodapé do texto são numeradas consecutivamente; aquelas das tabelas devem ser indicadas por letras minúsculas sobrescritas (ou asteriscos para valores de significância e outros dados estatísticos). As notas de rodapé do título ou dos autores do

artigo não recebem símbolos de referência.

Use sempre notas de rodapé em vez de notas finais.

## **Agradecimentos**

Agradecimentos a pessoas, subsídios, fundos, etc. devem ser colocados em uma seção separada na página de título. Os nomes das organizações financiadoras devem ser escritos por extenso.

## **Referências**

### **Citação**

Cite referências no texto por nome e ano entre parênteses. Alguns exemplos:

A pesquisa em negociação abrange muitas disciplinas (Thompson, 1990).

Este resultado foi posteriormente contrariado por Becker e Seligman (1996).

Este efeito tem sido amplamente estudado (Abbott, 1991; Barakat et al., 1995; Kelso & Smith, 1998; Medvec et al., 1999).

Os autores são encorajados a seguir as diretrizes oficiais da versão 7 da APA sobre o número de autores incluídos nas entradas da lista de referências (ou seja, incluir todos os autores até 20; para grupos maiores, dar os primeiros 19 nomes seguidos por reticências e o nome do autor final). No entanto, se os autores encurtarem o grupo de autores usando et al., isso será mantido.

### **Lista de referência**

A lista de referências deve incluir apenas trabalhos que são citados no texto e que foram publicados ou aceitos para publicação. Comunicações pessoais e trabalhos não publicados devem ser mencionados apenas no texto.

As entradas da lista de referências devem ser colocadas em ordem alfabética pelos sobrenomes do primeiro autor de cada trabalho.

Os nomes dos periódicos e títulos dos livros devem estar em *itálico*.

Se disponível, inclua sempre os DOIs como links DOI completos na sua lista de referências (por exemplo, “<https://doi.org/abc>”).

Artigo de periódico Grady, JS, Her, M., Moreno, G., Perez, C., & Yelinek, J. (2019). Emoções em livros de histórias: uma comparação de livros de histórias que representam grupos étnicos e raciais nos Estados Unidos. *Psicologia da cultura da mídia popular*, 8 (3), 207–217. <https://doi.org/10.1037/ppm0000185>

Artigo por DOI Hong, I., Knox, S., Pryor, L., Mroz, TM, Graham, J., Shields, MF, & Reistetter, TA (2020). O encaminhamento para reabilitação domiciliar após unidade de reabilitação para pacientes internados está associado à readmissão hospitalar de 90 dias para pacientes adultos com AVC? American Journal of Physical Medicine & Rehabilitation . Publicação online avançada. <https://doi.org/10.1097/PHM.0000000000001435>

Livro Sapolsky, RM (2017). Behave: A biologia dos humanos no nosso melhor e pior . Penguin Books.

Capítulo de livro Dillard, JP (2020). Correntes no estudo da persuasão. Em MB Oliver, AA Raney, & J. Bryant (Eds.), Efeitos da mídia: Avanços na teoria e pesquisa (4ª ed., pp. 115–129). Routledge.

Documento online Fagan, J. (2019, 25 de março). Nursing clinical brain . OER Commons. Recuperado em 7 de janeiro de 2020, de <https://www.oercommons.org/authoring/53029-nursing-clinical-brain/view>